RURAL TOURISM

我国乡村旅游业发展的就业特性、影响与效应研究

姚海琴 著

机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS

我国乡村旅游业发展的
就业特性、影响与效应研究

姚海琴　著

机 械 工 业 出 版 社

本书以我国农村劳动力转移与就业现状为切入点，对农村劳动力以就业方式参与乡村旅游业发展进行研究，认为农村劳动力参与乡村旅游就业有利于充分利用乡村的资源优势和农村劳动力的自力更生，鼓励当地农民全面参与乡村旅游业有利于农民收入的提高和农村地区的经济发展。

本书对乡村旅游业就业人员的就业动机、就业态度、就业满意度和就业稳定性进行研究，旨在分析乡村旅游业的就业质量和就业潜力；对乡村旅游业就业选择和就业收入的影响因素研究，有助于制定相关政策促进农村劳动力的乡村旅游业就业及增收；对乡村旅游业促进农民就业政策进行研究，有助于建立乡村旅游业吸纳农村劳动力的长效机制，同时促进乡村旅游业发展和农村劳动力就业的良性互动。

图书在版编目（CIP）数据

我国乡村旅游业发展的就业特性、影响与效应研究/姚海琴著.
—北京：机械工业出版社，2018.7
ISBN 978-7-111-58953-2

Ⅰ. ①我… Ⅱ. ①姚… Ⅲ. ①乡村旅游—旅游业发展
—研究—中国 Ⅳ. ①F592.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 008251 号

机械工业出版社（北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037）
策划编辑：乔 晨 责任编辑：乔 晨 徐永杰
责任校对：蔺庆翠 封面设计：鞠 杨
责任印制：孙 炜
北京玥实印刷有限公司印刷
2018 年 7 月第 1 版第 1 次印刷
169mm×239mm · 9 印张 · 153 千字
0001—1000 册
标准书号：ISBN 978-7-111-58953-2
定价：33.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

电话服务
服务咨询热线：010-88361066
读者购书热线：010-68326294
010-88379203
封面无防伪标均为盗版

网络服务
机 工 官 网：www.cmpbook.com
机 工 官 博：weibo.com/cmp1952
金 书 网：www.golden-book.com
教育服务网：www.cmpedu.com

作者简介

姚海琴，现为浙江大学城市学院商学院教师、副教授、博士，于浙江大学旅游管理硕士毕业、浙江大学农业经济管理博士毕业，长期专注于旅游管理、乡村旅游经济等方面的研究，现主持完成各类重点课题十余项。本书为作者于2013年主持的国家社科基金青年项目“乡村旅游业就业特性、影响与效应研究”（批准号：13CGL079）成果。

前　言

FOREWORD

根据国情，我国农村仍有部分剩余劳动力尚待转移，但由于特殊国情的限制，我国劳动力的城镇用工短缺和“返乡潮”现象并存。其实，我国农村地区除了农业，其他若干产业的发展对剩余劳动力的就业仍然具有很大潜力，比如近年来迅速发展的乡村旅游业对农村劳动力的就业贡献。近年来，乡村旅游可谓是遍地开花，在有些地区，乡村旅游收入已经成为当地农民的主要收入，农村劳动力积极参与到乡村旅游的发展潮流中。因此，研究农村劳动力在乡村旅游业就业空间的拓展和就业潜力的挖掘尤为重要。

政府和学术界比较关注农村剩余劳动力向城镇非农产业的异地转移，而对农村劳动力在农村本地的就地转移关注较少。本书从农村劳动力以就业方式参与乡村旅游业发展的角度进行研究，既有助于乡村旅游业的可持续发展，又解决了农村劳动力就业的问题。城乡差距拉大、部分农村地区贫困等问题都是当前需要解决的重大问题，国家对农村贫困地区实施扶贫脱贫措施与工程，但是不少地区“返贫”现象严重。乡村旅游业发展基于农村地区的旅游资源，采用优势发展和自力更生的视角，鼓励当地农民的全面参与，有利于农民收入的提高和农村地区的经济发展。对乡村旅游业就业人员的就业动机、就业态度、就业满意度和就业稳定性进行研究,旨在分析乡村旅游业的就业质量和就业潜力；对乡村旅游业就业选择和就业收入的影响因素进行研究，有助于制定相关政策促进农村劳动力的乡村旅游业就业及就业增收；对乡村旅游业促进农民就业政策进行研究，有助于建立乡村旅游业吸纳农村劳动力的长效机制，同时促进乡村旅游业发展和农村劳动力就业的良性互动。

本书的具体内容与章节安排如下：

第 1 章为导论，着重阐述本书的研究背景、研究目的和研究意义等。

第 2 章在分析二元经济理论、产业结构理论等经典理论的基础上探讨农村劳动力在农村地区现代产业非农就业的可行性和必然性。

第 3 章介绍了我国农村劳动力的转移与就业现状。我国农村劳动力的转移历程可分为三个阶段：改革开放前农村劳动力转移速度缓慢；1978～2002 年间农村劳动力大规模转移；现阶段短缺与剩余并存，农民开始进入农村地区的非

农行业就业。

第 4 章首先探讨了乡村旅游业的特点、类型、经济功能与影响等，然后提出乡村旅游业发展的社区参与问题与参与类型。

第 5 章介绍了乡村旅游业在我国的起步与发展，分析了乡村旅游业的就业人群与就业方式等，深入剖析了乡村旅游业就业与农业就业、工业就业以及其他服务业就业的区别与联系，最后得出乡村旅游业就业的特性。

第 6 章是基于实证的乡村旅游业就业质量与就业特征分析。本章应用调研数据对农村劳动力在乡村旅游业的就业情况和就业特征加以分析，分析了农村劳动力在乡村旅游业的就业稳定性、就业态度和就业满意度等，从而检验乡村旅游业的就业质量以及对农村劳动力就业的影响效果。

第 7 章为乡村旅游业发展对农村劳动力就业的影响分析，对乡村旅游业的就业替代效应及特殊劳动力在乡村旅游业的就业情况进行了分析。

第 8 章为乡村旅游业发展与就业趋势分析的案例研究，以浙江安吉为案例，研究其乡村旅游业发展的历程与趋势，从而预测今后乡村旅游业的就业趋势。

第 9 章为研究结论、展望和相关政策启示。

当然，由于乡村旅游业是一个新兴的行业，对其就业的研究更是一个崭新的领域，本书的研究还有很多不足之处，书中也难免存在一些谬误，恳请读者批评指正。

姚海琴

目　录

CONTENTS

作者简介

前言

01 导论 / 1

1.1　研究背景 / 1

1.2　研究目的 / 2

1.3　研究意义 / 2

1.4　研究方法 / 3

1.5　研究设计与内容要点 / 4

1.6　研究创新与不足 / 6

02 基础理论与相关研究动态及评述 / 8

2.1　基础理论分析 / 8

2.1.1　二元经济理论 / 9

2.1.2　产业结构理论 / 11

2.2　相关研究动态及评述 / 13

2.2.1　劳动力市场分割阻碍转移进程 / 13

2.2.2　农村非农就业兴起与相关研究 / 15

2.2.3　旅游就业及乡村旅游就业研究 / 16

2.3　总结性评述 / 18

2.3.1　对基础理论的评析与思考 / 18

2.3.2　对相关研究的评析与思考 / 19

03 我国农村劳动力转移与就业现状 / 21

3.1　我国农村劳动力的转移历程 / 21

目　录

CONTENTS

3.1.1　改革开放前，农村劳动力转移速度缓慢 ／21
3.1.2　1978～2002 年，农村劳动力大规模转移 ／22
3.1.3　2003 年至今，农村劳动力转移新现象的出现 ／22
3.2　我国农村劳动力的就业现状 ／23
3.2.1　乡村人口数量与农业劳动力数量比较 ／23
3.2.2　农业产业结构和农业就业劳动力结构 ／24
3.2.3　我国的城乡收入差距比 ／26
3.2.4　农村劳动力剩余现状与特点 ／28
3.3　本章小结 ／29

04 乡村旅游业的发展影响与社区参与 ／30

4.1　乡村旅游业发展所产生的影响 ／30
4.1.1　相关概念辨析鉴定 ／30
4.1.2　乡村旅游业特点与当地居民参与 ／31
4.1.3　根据经营性质的乡村旅游分类研究 ／33
4.1.4　乡村旅游业对农村经济的影响 ／37
4.2　乡村旅游业的社区参与 ／39
4.2.1　乡村旅游业的社区参与问题 ／39
4.2.2　乡村旅游业的社区参与模式 ／40
4.3　本章小结 ／41

05 乡村旅游业发展下的农村劳动力就业 ／43

5.1　我国乡村旅游业发展与就业态势 ／43
5.1.1　我国乡村旅游业的起步与发展态势 ／43
5.1.2　乡村旅游业发展与就业现状 ／44

目　录

CONTENTS

5.2　乡村旅游业的就业带动 / 45

5.2.1　乡村旅游业的就业劳动力范围 / 45

5.2.2　乡村旅游业的灵活就业方式与类型 / 47

5.2.3　乡村旅游业对不同人群的就业带动 / 49

5.3　乡村旅游业的就业特性 / 50

5.4　本章小结 / 53

06 基于实证的乡村旅游业就业质量与就业特征分析 / 55

6.1　问卷设计及调查实施 / 55

6.1.1　问卷设计 / 55

6.1.2　变量说明 / 56

6.1.3　调查实施 / 58

6.2　统计描述 / 59

6.2.1　农家乐业主统计变量描述 / 59

6.2.2　受雇劳动力统计变量描述 / 66

6.3　就业特征分析 / 73

6.3.1　乡村旅游业就业特征分析 / 74

6.3.2　两类就业异同点对比分析 / 76

6.4　本章小结 / 77

07 乡村旅游业发展对农村劳动力就业的影响分析 / 79

7.1　乡村旅游业的就业替代影响因素分析 / 79

7.1.1　乡村旅游业的就业替代效应含义 / 79

7.1.2　二元 Logistic 模型的简介与引入 / 80

7.1.3　就业替代效应的回归结果及分析 / 81

目　录

CONTENTS

7.2　乡村旅游业对女性劳动力就业的影响 / 84
7.3　乡村旅游业对老年劳动力的就业影响 / 89
7.3.1　老年劳动力的概念范围 / 89
7.3.2　老年劳动力的就业影响统计 / 90
7.4　乡村旅游业对低文化程度劳动力就业的影响 / 91
7.4.1　低文化程度农家乐业主就业分析 / 91
7.4.2　低文化程度受雇劳动力就业分析 / 95
7.5　乡村旅游业对就业收入的影响因素分析 / 99
7.5.1　就业收入影响因素模型分析与引入 / 99
7.5.2　农家乐业主就业收入影响因素分析 / 101
7.5.3　受雇劳动力就业收入影响因素分析 / 103
7.6　本章小结 / 105

08 乡村旅游业发展与就业效应趋势分析——以浙江安吉为例 / 106

8.1　安吉乡村旅游业的发展历程 / 106
8.1.1　乡村旅游发展历程与认识过程 / 107
8.1.2　农家乐乡村旅游的发展阶段 / 107
8.2　安吉乡村旅游业发展分析 / 109
8.2.1　安吉乡村旅游业发展 / 109
8.2.2　安吉农家乐旅游业发展 / 110
8.3　安吉乡村旅游业的就业趋势分析 / 111
8.3.1　安吉乡村旅游业的就业趋势 / 111
8.3.2　安吉农家乐旅游业的就业趋势 / 112
8.4　本章小结 / 113

目　录

CONTENTS

09 研究结论、展望和相关政策启示 / 115

9.1　研究结论 / 115

9.2　政策启示 / 118

9.2.1　政策上引导规范与鼓励就业措施并行 / 118

9.2.2　产业发展与合作就业相互促进 / 119

9.2.3　建立全方位的劳动力提升机制 / 120

9.2.4　加强公共管理以完善就业服务和规范就业秩序 / 121

9.3　研究展望 / 122

附录 / 124

附录 A

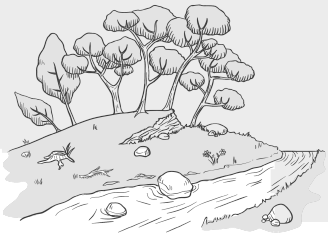
乡村旅游就业人员调查问卷（农家乐业主）/ 124

附录 B

乡村旅游就业人员调查问卷（受雇人员）/ 127

参考文献 / 129

01 导论



1.1 研究背景

我国是一个人口众多、劳动力资源丰富的国家。2014 年，我国劳动力数量超过 7.67 亿人[㊀]。就业问题已经成为影响我国经济社会发展的长期问题，是我国长期需要面对和解决的最重要问题之一。

我国农业劳动力资源丰富。据统计，2014 年，我国农业劳动力近 2.28 亿人[㊁]，占全国劳动力总数的 29.7%，而发达国家农业劳动力占比为 10%以下，部分国家已不到 3%。自改革开放以来，我国农村劳动力已经在较大程度上实现了向城镇非农行业转移，但农村劳动力剩余现象仍然比较普遍，中老年农村劳动力滞留农村，就业不充分现象尤其突出。与此同时，近几年来，我国农村劳动力向城镇非农行业转移进程趋缓，专家学者也开始讨论刘易斯拐点问题。

事实上，我国农村还有很大一部分剩余劳动力尚待转移，但由于特殊国情的限制，我国劳动力的城镇用工短缺和“返乡潮”现象并存。其实，我国农村地区除了农业，其他若干产业的发展对剩余劳动力的就业仍然具有很大潜力，比如近年来迅速发展的乡村旅游业对农村劳动力的就业贡献。乡村旅游在国外始于 19 世纪中叶，虽然对于起源的说法不一，但乡村旅游在国外很快就受到了青睐，众多游客选择到乡村去度假，像德国、法国和意大利等国家乡村旅游已经具有相当的规模，发展也比较规范。我国的乡村旅游萌芽于 20 世纪 50 年代，为了外事接待，山东省石家庄村在全国首次开展了乡村旅游接待活动[㊂]。近年来，乡村旅游可谓是遍地开花，在有些地区，乡村旅游收入已经成为当地农民的主要收入，农村劳动力积极参与到乡村旅游的发展潮流中。因此，研究农村劳动力在乡村旅游业就业空间的拓展和就业潜力的挖掘尤为重要。

㊀ 就业基本情况，就业与工资，中国统计年鉴 2015，国家统计局，http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexch.htm。

㊁ 就业基本情况，就业与工资，中国统计年鉴 2015，国家统计局，http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexch.htm。

㊂ 另一种我国乡村旅游的起源说法是：在 20 世纪 80 年代后期，改革开放较早的深圳首先开办了荔枝节，主要目的是为了招商引资，随后又开办了采摘园，取得了较好的效益，乡村旅游至此开始。

政府和学术界比较关注农村剩余劳动力向城镇非农产业的异地转移，而对农村劳动力在农村本地的就地转移关注较少。本书针对我国农村劳动力的就业与剩余现状，我国乡村旅游发展的现状与趋势，旨在研究我国乡村旅游业发展对农村劳动力就业影响和贡献的程度，寻找农村劳动力充分就业的新途径。

1.2 研究目的

本书从乡村旅游业促进农村劳动力就业为切入点，研究乡村旅游业的就业特征、乡村旅游业对农村劳动力就业的影响与效应。本书在劳动力转移就业方面的经典理论和前人成果文献的基础上，针对现阶段农村劳动力转移与就业出现的一些新特点,提出在乡村旅游业非农就业为农村劳动力就地转移的新途径。具体的研究目的包括以下六个方面。

（1）研究我国现阶段农村劳动力向乡村旅游业转移就业的新现状，以及乡村旅游业对农村劳动力就业模式与方式的影响，找出适合我国现阶段国情、有效解决农村劳动力就业不足问题并促进农村劳动力充分就业的新途径。

（2）研究乡村旅游业就业的特性，分析乡村旅游业与其他行业就业的相同与不同之处，以便更好地研究对策与政策，以促进农村劳动力更好地就地转移到乡村旅游业就业。

（3）研究乡村旅游业发展对农村劳动力的就业选择、就业方式、就业收入和农业种植等方面的影响。

（4）对乡村旅游就业动机、就业满意度、就业稳定性及就业态度进行研究，评价乡村旅游业的就业质量。

（5）研究乡村旅游业的就业收入，揭示乡村旅游业对农村劳动力就业收入的提升效应，以及研究乡村旅游就业选择及乡村旅游就业收入的影响因素。

（6）探讨乡村旅游业发展促进农民就业政策体系，建立乡村旅游业发展和农民充分就业的良性互动机制，推进乡村旅游业对农民就业的贡献。

1.3 研究意义

在国家就业形势十分严峻的现阶段，本书从理论和实证两方面研究乡村旅游业对农村劳动力就业的特性、影响和效应，论证一条解决农村劳动力就业不

足问题的有效途径，有助于缓解现阶段我国，尤其是我国农村地区的就业压力。

现阶段，乡村旅游业发展面临诸多问题，亟须转型和提升。本书从农村劳动力以就业方式参与乡村旅游业发展的角度进行研究，既有助于乡村旅游业的可持续发展，又解决了农村劳动力就业的问题。城乡差距拉大、部分农村地区贫困等问题都是当前要解决的重大问题，国家对农村贫困地区进行了扶贫脱贫措施与工程，但是不少地区“返贫”现象严重。乡村旅游业发展基于农村地区的旅游资源，采用优势发展和自力更生的视角，鼓励当地农民的全面参与，有利于农民收入的提高和农村地区的经济发展。对乡村旅游业就业人员的就业动机、就业态度、就业满意度和就业稳定性进行研究，旨在分析乡村旅游业的就业质量和就业潜力；对乡村旅游业就业选择和就业收入的影响因素进行研究，有助于制定相关政策促进农村劳动力的乡村旅游业就业及就业增收；对乡村旅游业促进农民就业政策进行研究，有助于建立乡村旅游业吸纳农村劳动力的长效机制，同时促进乡村旅游业发展和农村劳动力就业的良性互动。

1.4 研究方法

本书研究涉及劳动经济学、农业经济学、产业经济学、人口学和管理学等多个学科与领域，在融合各方面系统知识的基础上展开研究，主要采用以下研究方法。

一是理论研究和实证研究相结合。本书研究了大量的理论文献资料，主要包括二元经济经典理论，如刘易斯—费景汉—拉尼斯模型、乔根森模型、托达罗模型和推拉理论等；产业结构经典理论，如配第—克拉克定理、库兹涅茨法则和钱纳里的发展模型等；劳动力市场分割理论以及我国劳动力就业特点等方面的前人研究。经典理论和专家学者的前期研究为本书的研究提供了理论基础，作者在参考前人研究的基础上，针对农村劳动力就业现实展开实证研究。本书的实证研究主要是对农村劳动力在乡村旅游就业的特征特点进行了统计分析，并分别针对乡村旅游业就业选择与乡村旅游业就业收入进行了二元 Logistic 回归和多元线性回归分析，对就业动机和就业稳定性等进行了赋值统计分析。

二是实证分析和规范分析相结合。实证分析是对事物进行客观性的描述，阐述其运行的规律等，并不对其进行价值“好”与“坏”的判断，主要回答“是什么”的问题；而规范分析是从按照事先的价值判断或某种先验标准出发，去

衡量和判断事物的好坏，主要回答“应该是什么”或者“应该怎么样”的问题。本书以实证分析为基础，以规范分析为延伸。分析我国农村劳动力转移和剩余的现状是实证分析，认为乡村旅游业就业有助于农村不充分就业问题的解决是规范分析；农村劳动力乡村旅游就业特征统计、就业收入、就业质量等研究属于实证分析，乡村旅游业促进农民就业政策研究是规范分析。

三是比较研究法。本书多处运用比较分析方法，比较分析了农业产业结构和农业就业结构的关系。全书也较多地对比了农村劳动力异地转移与就地转移的不同之处，不仅对比分析了全职乡村旅游业就业与兼职乡村旅游业就业的不同；还对比分析了乡村旅游就业业主与雇佣劳动者的不同就业情况与特征。

四是案例研究法。本书问卷发放地点基本都选择了乡村旅游业发展比较好的典型案例点，比如选择了浙江安吉作为研究案例，预测乡村旅游业发展态势和乡村旅游业就业的吸纳能力。

1.5 研究设计与内容要点

本书的基本研究思路如图 1-1 所示。通过背景和意义分析，明确要研究的问题是乡村旅游业发展对农村劳动力就业的影响及其效果。通过对二元经济、产业结构等基础理论和前人研究成果等方面的研究，在理论上分析乡村旅游业促进农村劳动力充分就业的可能性、可行性和必要性。通过对农村劳动力转移历程与就业现状、乡村旅游业经济功能与社区参与、乡村旅游业发展与就业特性等方面的研究，剖析论证了乡村旅游业促进农村劳动力就业的现实存在性和必要性。通过对乡村旅游业就业影响的实证研究，如乡村旅游业就业特征分析，就业替代效应研究，女性就业者、老年就业者、低文化就业者的就业影响研究等，得出乡村旅游业对农村劳动力就业的影响效果。通过对浙江安吉乡村旅游业发展的实践案例研究，预测安吉及其他乡村旅游业发展地区乡村旅游业的就业趋势。最后，本书对以上研究进行了总结，提出了乡村旅游业促进农村劳动力就业的相关政策启示。

本书的具体内容与章节安排如下：

第 1 章为导论，着重阐述本书的研究背景、研究目的、研究意义、研究方法、研究设计与内容要点，以及主要的创新与不足等。

第 2 章首先介绍分析了二元经济理论、产业结构理论等经典理论，接着在分析前人关于劳动力市场分割与就业方面相关研究的基础上；探讨农村劳动力

在农村地区现代产业非农就业的可行性和必然性；最后评述前人关于劳动力非农就业、旅游就业等方面的相关研究，为农村劳动力向乡村旅游业转移寻找理论与实践支撑。

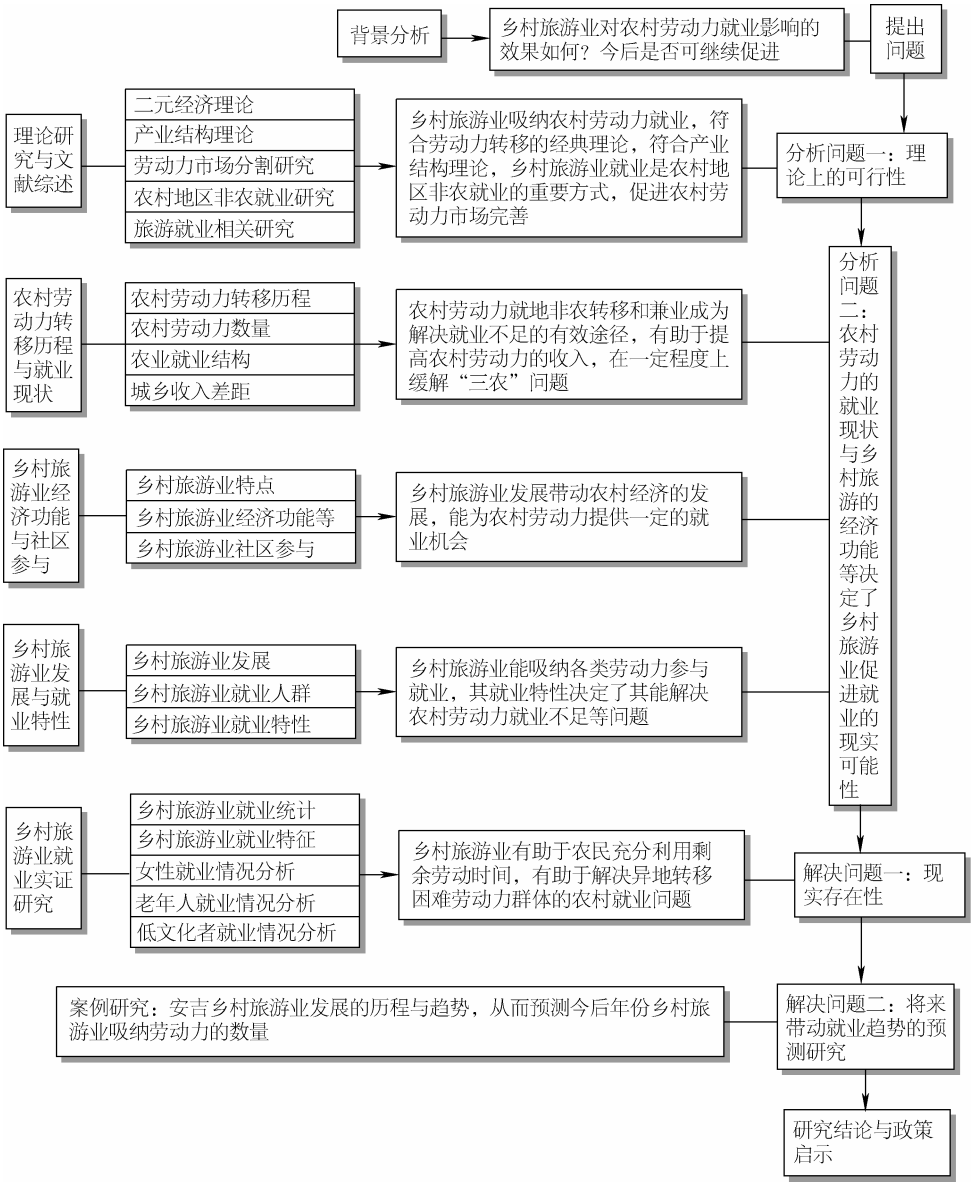


图 1-1　技术路线图

第 3 章介绍了我国农村劳动力的转移与就业现状。我国农村劳动力的转移

历程可分为三个阶段，改革开放前农村劳动力转移速度缓慢；1978～2002 年，农村劳动力大规模转移；现阶段短缺与剩余并存，农民开始进入农村地区的非农行业就业。我国农村地区劳动力的就业现状表明，农业劳动力还存在一定程度的就业不足。在这种情况下，农村地区的乡村旅游业蓬勃发展，在一定程度上促进了当地农村经济的发展和农村劳动力的农村非农就业。因此，促进农村劳动力的乡村旅游业就业非常必要。

第 4 章首先探讨了乡村旅游业的特点、类型、经济功能与影响等，从多方面说明了乡村旅游业的发展潜力与后劲。然后提出乡村旅游业发展的社区参与问题与参与类型，专家学者逐渐认同把社区参与方法引入到旅游研究中，把旅游作为一种社区活动来管理。乡村旅游业的发展更依赖当地整体的生态环境，更强调与乡村居民的积极关系，乡村居民的认可与积极参与的旅游发展是可持续发展的。

第 5 章介绍了乡村旅游业在我国的起步与发展，分析了乡村旅游业的就业人群与就业方式等，深入剖析了乡村旅游业就业与农业就业、工业就业以及其他服务业就业的区别与联系，最后得出乡村旅游业就业的特性。乡村旅游业的发展促进了农村劳动力的多样化灵活就业，乡村旅游业发达地区呈现出就业的一些新现象和新气象。总体来说，乡村旅游业发展对农村劳动力的就业影响是积极的，具有建设性意义。

第 6 章是基于实证的乡村旅游业就业质量与就业特征分析。本章应用调研数据对农村劳动力在乡村旅游业的就业情况和就业特征加以分析，分析了农村劳动力在乡村旅游业的就业稳定性、就业态度和就业满意度等，从而检验乡村旅游业的就业质量以及对农村劳动力就业的影响效果。

第 7 章为乡村旅游业发展对农村劳动力就业的影响分析，首先对乡村旅游业的就业替代效应进行了回归分析，然后研究了女性农村劳动力、老年农村劳动力、低文化劳动力在乡村旅游业的就业情况及其就业收入的影响因素。

第 8 章为乡村旅游业发展与就业趋势分析的案例研究，以浙江安吉为案例，研究其乡村旅游业发展的历程与趋势，从而预测今后乡村旅游业的就业趋势，推测我国乡村旅游发达地区，乡村旅游业发展对农村劳动力就业的促进作用。

第 9 章为研究结论、展望和相关政策启示。

1.6 研究创新与不足

关于农村劳动力转移与就业方面的研究已经相当深入，要想在这方面进行

理论创新或者在研究方法上具有较大突破是相当困难的。本书可能的创新之处在于从近年来蓬勃发展的乡村旅游业入手，研究农村劳动力的就业问题。因此，本书可能的研究创新如下所述。

（1）研究视角的创新。多数专家学者对乡村旅游的研究基本立足于乡村旅游发展的本身，对农村劳动力就业的研究基本都是针对农村劳动力向城镇异地转移就业方面，而本书的研究视角主要是乡村旅游业的发展对农村劳动力就业的影响与效应，研究视角比较新颖。

（2）研究内容的创新。本书通过数据分析，揭示现阶段乡村旅游业就业的劳动力特征和就业特点，分析乡村旅游业就业的满意度、稳定性和行为动机，剖析乡村旅游业的就业质量和就业潜力等，研究内容较新。

（3）研究方法的创新。本书邀请同学和其他学校的学生等，采用入户问卷调查方法，所有数据都是对乡村旅游就业人员的一手调研资料，可信度较高。另外，本书还利用二元 Logistic 模型对乡村旅游业就业选择进行了分析。

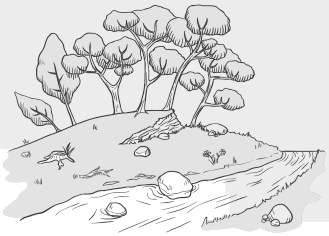
当然，由于各方面研究条件的缺乏和研究人员视角的局限，本书还存在着不少缺点与不足，乡村旅游业对农村劳动力就业的影响研究还可以从如下方面进一步展开和完善。

首先，乡村旅游业发展在一定程度上比较依赖于乡村资源的丰富性，而本书的调研地区主要是集中在乡村旅游比较发达的浙江、四川和湖南三省的若干地区，调研面还不够广泛。今后的调查研究可以扩大到更多的省份进行，调研的问卷数量还可以增加，以使研究结论更体现特殊性和普遍性的结合。

其次，对在乡村旅游业就业的老年劳动力、女性劳动力及低文化程度劳动力还可以开展专题性的研究，尤其是运用相关理论与方法，对特殊群体劳动力的就业原理、就业动机和就业心理等问题展开深入研究。

再次，本书的面板数据还不够充分，动态性研究也不足。由于乡村旅游业是一个新兴产业，很多相关数据都没有进行官方统计，今后研究可以选择若干个地区的确定经营者和从业者，进行动态数据的登记和长期监测，以更好地分析乡村旅游业对农村劳动力的就业影响和动态趋势。

02 基础理论与相关研究动态及评述



本章首先介绍分析了二元经济理论、产业结构理论等经典理论；然后探讨了农村劳动力在农村地区现代产业非农就业的可行性和必然性；最后评述了前人关于劳动力非农就业、旅游就业等方面的相关研究，为农村劳动力向乡村旅游业转移寻找理论与实践支撑。

2.1 基础理论分析

众多发达国家也都是经历了农村剩余劳动力转移的经济发展过程，但是发达国家的剩余劳动力转移模式主要是劳动力从经济相对落后和欠发达的农村地区向先进的现代化的城市部门转移。在这方面，主要的经典理论包括二元经济理论和产业结构理论两方面。经济理论总是根据特定具体的经济发展状况，抽象掉一些具体的要素进行推理和演绎形成。例如，在刘易斯—费景汉—拉尼斯模型中，农村剩余劳动力向城市转移的必然是建立在农村生产部门落后、城市部门先进的前提基础之上的。反之，如果说农村部门应乔根森模型之发展，农业部门成为现代化的部门，成为承担温饱之外众多消费需求的先进部门，农村剩余劳动力的转移平衡就不一定非要通过农村向城市的单项转移而实现了。根据托达罗模型，缩小城乡差距、解决城市失业问题的主要途径之一是发展农业和农村经济。推拉理论把影响人口迁移的因素分为推力和拉力两方面，这就意味着在推力和拉力都不够大的时候，人们宁愿留在原住地。产业结构理论揭示了随着经济发展到高级阶段，人们的收入不断提高，第一、第二产业从业的劳动力数量将会不断减少，第三产业吸纳劳动力将不断上升的趋势。由此本书推论，如果农村发展现代化的、先进的和农业密切相关的第三产业，将会促进农村剩余劳动力就地转移，如图 2-1 所示。

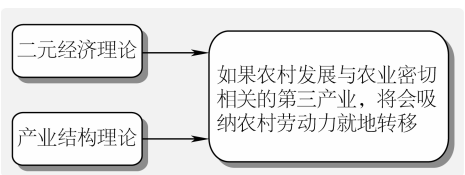


图 2-1　农村劳动力就地非农转移可行性

2.1.1 二元经济理论

二元经济理论是指发展中国家经济体一般存在两种部门，即传统部门和现代部门。两种部门之间市场相对分离，但一种部门的发展会引起另一种部门的发展和变化。

（1）刘易斯—费景汉—拉尼斯模型

1954 年，刘易斯发表《劳动力无限供给下的经济发展》一书，提出适合某些发展中国家的二元经济模型，认为只要工业部门提供稍高于农业部门的工资，就可以吸纳到无限的劳动力资源。

拉尼斯和费景汉在 1961 年发表论文《经济发展理论》，他们将刘易斯模型做了修正，把劳动力从农业部门向工业部门转移分为三个阶段：第一阶段，工业部门不必提高工资就可以从农业部门中转移无限的劳动力资源；第二阶段，工业部门必须适当地提高工资才能吸引到足够的劳动力资源；第三阶段是完全市场化阶段，劳动力的边际生产率与工资率完全相等。

一个封闭的二元经济体，假设只包含传统农业部门和现代工业部门的劳动力转移，如图 2-2 所示。模型中，D_1T、D_2F 和 D_3G 是生产资本不断变大的生产可能性曲线，WFG 是劳动力供给曲线。第一阶段是劳动力无限供给阶段，工业部门可以从农业部门转移任何所需的劳动力数量，工资不变，农业总产值并不会降低；第二阶段是工资逐步上升阶段，工业部门要从农业部门转移足够的劳动力，必须相应地提高工资；第三阶段是市场化或商业化阶段，工业部门和农业部门竞争所需的劳动力资源，工业部门的劳动边际生产率等于农业部门的劳动边际生产率等于工资，二元经济特征消失。其中，T 点为刘易斯第一转折点，又称“短缺点”；G 点为刘易斯第二转折点，又称为“商业化点”或“产业化点”。

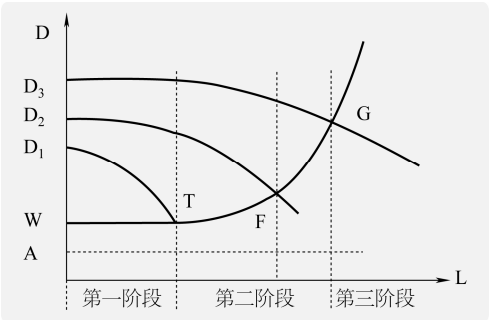


图 2-2　刘易斯—费景汉—拉尼斯模型劳动力转移图

刘易斯—费景汉—拉尼斯模型指出了一些发展中国家贫困的原因以及走出贫困的道路，在当时是经济思想的一次飞跃。模型认为，必须把传统落后部门的剩余劳动力转移到现代部门。这样既可以解决个体贫困问题，又可以促进整个社会经济的发展。

（2）乔根森模型

1967 年，乔根森发表《农业剩余劳动力和二元经济发展》一文，提出了自己的二元经济理论。乔根森模型在一定程度上对刘易斯—费景汉—拉尼斯模型进行了否定，它否认农业中存在边际生产率为负或者为零的剩余劳动力。乔根森模型认为，发展中国家最初并没有工业存在，全部劳动力都集中在农业部门，农业产出增长率和人口增长率是相互影响的变量。只有当农业产出达到并超出人口最大生理增长所需的最低农业产出时，即产生农业剩余时，工业部门才会产生和扩张。同时，产生农业剩余也是农业劳动力向工业转移的前提条件。乔根森模型认为，农业劳动力向工业转移并不是由于农业中存在剩余劳动力，而是因为消费结构的变化，是消费需求变化和拉动的结果。它认为人们对农产品消费需求量有一个生理限度，而对工业品的需求则是无限度的。

乔根森模型把农村劳动力转移跟产品的消费结构联系起来，对我国现代的农村劳动力转移启示较大：以粮食生产为主的传统农业发展存在一个饱和度，要实现农村劳动力的充分就业就必然要求调整产业结构，或者是促使传统农业向现代农业转变。农业生产除了满足人们的温饱需求外，还要能承担更符合现代人的消费需求和消费倾向的功能。

（3）托达罗模型

针对发展中国家长期出现的城市失业问题，托达罗模型从城乡预期收入差距进行解释和分析。托达罗认为，农村劳动力向城市转移不是由于城乡之间实际的收入差距引起的，而是由预期的收入差距决定的。农村劳动力向城市转移的数量是预期收入差距的增函数，预期收入差距越大，转移的劳动力就会越多。预期的城乡收入差距是城市实际工资率与农村转移劳动力能在城市成功就业的概率之积再减去农村的实际收入。农村转移劳动力能在城市成功就业的概率与城市现代部门新创造的就业岗位成正比，与城市失业率成反比。

托达罗模型的政策含义是：解决城市失业的主要途径是通过政策限定农村劳动力进城务工，或者降低城市对农村劳动力的吸引力，比如通过政策改变农村劳动力城市就业概率等，或者发展农业和农村经济，把农村劳动力留在农村，缩小城乡之间的预期收入差距。事实上，20 世纪 60 年代之后的 30 年左右的时

间里，我国城乡劳动力流动政策与托达罗模型政策的含义比较吻合，比如用户籍制度和行政手段限制农村劳动力向城市迁移等（王学真和郭剑雄，2002）。

（4）推拉理论

1966 年，Lee 发表《迁移理论》一文，提出了系统和普适性的推拉理论。他把推拉因素分为原住地的因素、目的地的因素、中间阻碍因素和个人因素，指出每一个地区都有吸引和排斥的力量，而并非原住地只是推力、目的地只是吸引力的概念。个人是否迁移是原住地因素、目的地因素、中间阻碍因素和个体因素共同起作用的结果。有些专家认为，推拉理论对我国农村劳动力转移并不适用。原因是认为我国的户籍制度作用太大，构成了我国城乡流动的最大制度障碍，使推拉失去效力。其实按照 Lee 的推拉理论，户籍制度也是推拉因素的主要组成部分，我国部分农村劳动力甘愿留在农村充当非充分就业的农业劳动者，主要是因为综合以上四方面的因素，正的起拉动作用的力量没有推的阻碍因素力量大。

2.1.2 产业结构理论

按照三次产业理论，可以将产业划分为第一产业、第二产业和第三产业。第一产业是指以利用自然力为主，生产不必经过深度加工就可消费的产品或工业原料的部门，其范围各国不尽相同，一般包括农业、林业、渔业、畜牧业和采集业；第二产业是指以对第一产业和本产业提供的产品（原料）进行加工的产业部门，一般包括采矿业，制造业，电力、燃气及水的生产和供应业，建筑业；第三产业指像服务业等不生产物质产品的行业，范围包括第一产业和第二产业以外的其他行业。产业结构主要是指国民经济中这三大产业的构成比例关系，产业结构是否合理关系到国民经济的发展速度和发展质量。

（1）配第—克拉克定理

1691 年，英国古典政治经济学奠基人威廉·配第发表《政治算术》一书，书中论及了经济发展过程中产业发展变动的一般规律。根据不同产业间收入的变化趋势，配第也预测了就业结构的变化，即随着经济发展和经济结构的变化，就业人口逐步向工业和商业转移的趋势。

科林·克拉克在 20 世纪 50 年代发表《经济进步的条件》一书，书中提出了三次产业的分类，通过对 40 多个国家的数据统计和分析得出著名的结论：随着国民收入的逐渐提高，第一产业的劳动力逐渐向第二产业转移，国民收入继

续提高，劳动力又由第二产业向第三产业转移。由于克拉克的这个结论是由配第思想发展而来，是对配第思想的总结提升，所以后人把随着国民收入提高劳动力向第二产业继而向第三产业转移的定律称为配第—克拉克定理。配第—克拉克定理是研究随着产业结构的规律变迁就业结构依次变化的学说，给出经济发展过程中就业人口如何在三次产业中进行分布的规律。

（2）库兹涅茨法则

美国当代著名经济学家库兹涅茨先后发表《现代经济增长》和《各国的经济增长》两本书，运用多国数据进行了实证分析和研究，实际上对配第—克拉克定理进行了印证。库兹涅茨把人均国民收入和劳动力在各产业间的分布结合起来研究劳动力在各产业间生产率的变动规律，得出结论：随着经济发展和人均国民收入的提高，国民经济各部门的产值结构和劳动力的就业结构都会发生变化，农业部门无论是产值份额还是劳动力数量份额都趋于下降，工业部门和服务业部门产值份额和劳动力份额都趋于上升；工业部门在产值持续上升的同时劳动力份额缓慢上升或大体不变，而服务业部门产值在缓慢提升的同时劳动力份额上升幅度较大。

（3）钱纳里发展模型

库兹涅茨的研究对象主要是比较发达的国家，钱纳里则利用 101 个国家（既包括经济比较落后的地区和国家，也包括经济比较发达的国家）1950～1970 年更广泛的数据进行统计回归分析，力求构造世界发展模型的标准结构，即不同的经济发展阶段、不同的国民收入阶梯下，经济体的产业结构和就业结构的标准构成。发展模型把经济发展的不同阶段划分为六个不同的时期，给出不同发展时期经济结构和就业结构的标准构成。该模型力求为不同国家和地区经济发展中经济结构和就业结构是否“标准”提供参考依据，也为部分寻求经济结构转换和改进的国家和地区提供理论依据。

钱纳里模型认为，劳动力在初级产品部门（农业部门）的就业趋势为：当人均国民收入为 100 美元左右时，农业部门劳动力占比为 70%；当人均国民收入为 500 美元时，农业部门劳动力占比为 50%；一旦人均国民收入达到 1 500 美元，劳动力在初级产品生产部门的份额就下降 15%（霍利斯·钱纳里和莫尔塞斯·塞尔昆，1989，P53）。

（4）产业结构理论启示

无论是配第—克拉克定理，还是库兹涅茨法则或者是钱纳里发展模型，都用多国数据证明了如下事实：随着生产力水平的提高，劳动力从第一产业向第

二产业继而向第三产业转移是经济发展的必然趋势；经济发展到高级阶段，就业结构不能跟经济结构保持一致——同样比重的经济份额条件下，第三产业劳动力吸纳劳动力份额要远高于第一产业和第二产业，具有资本和技术不可替代劳动的特性。也就是说，相比第一产业和第二产业，第三产业能吸引更多的劳动力，更能促进劳动力的就业。

2.2 相关研究动态及评述

劳动力市场分割观点认为，农村劳动力被排除在一级劳动力市场之外，成为阻碍农村劳动力向城镇转移的因素之一；依据推拉理论，势必降低了拉力和推力，而农村地区现代化非农产业的发展尤其是第三产业的发展又需要劳动力的大力参与。因此，农村劳动力向农村第三产业转移既符合二元经济理论——劳动力从比较落后的生产部门向现代化部门转移，又符合产业结构理论——第三产业能吸纳更多的劳动力就业，同时在一定程度上缓解了劳动力市场分割的现象和满足了农村地区非农产业快速发展的需求，如图 2-3 所示。

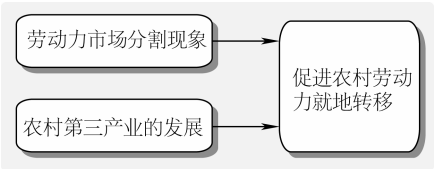


图 2-3　农村劳动力就地非农转移必要性

2.2.1 劳动力市场分割阻碍转移进程

新古典经济学认为，劳动力市场是完全竞争的，劳动力资源是完全由市场机制分配的。但传统经济学无法解释劳动力市场的其他很多现象，比如收入差距的拉大和就业歧视等。经济学制度学派在和新古典经济学派的不断争论中形成如下观点：制度性因素和社会性因素会分割劳动力市场，把劳动力市场分割为不同的市场，各个市场间的劳动力是不能自由流动的。M. J. Piore（1970）提出了二元劳动力市场理论，Glen G. Cain（1976）挑战传统理论的劳动力市场分割理论（Segmented Labor Market Theories），这些理论认为劳动力市场是由分割的不同市场组成的。该理论否定了劳动力市场的同质性，认为劳动力市场分为一级劳动力市场（Primary Market）和二级劳动力市场（Secondary Market），它们之间相对独立，缺少流动。

一级劳动力市场工资比较高，就业比较稳定，工作条件很好，有很多升职的机会；二级劳动力市场工资待遇比较低，劳动力流动性高，工作条件恶劣（姚先国和黎煦，2005）。一级劳动力市场所提供的工资较高且工资供给和需求曲线比较陡峭；二级劳动力市场的工资较低且工资供给和需求曲线比较扁平（刘帆，2007）。人力资本回报在两个劳动力市场之间也存在很大差异：一级劳动力市场是高回报的，劳动者不直接受外部劳动力市场竞争的影响；二级劳动力市场是低回报的，且劳动力工资由市场竞争决定。两个劳动力市场的运行机制不同，一级劳动力市场的劳动力宁愿失业也不愿到二级劳动力市场中就业，同样，二级劳动力市场的劳动力很难跨越两个劳动力市场之间的障碍而进入一级劳动力市场工作。

在一级劳动力市场中存在着内部劳动力市场，在内部劳动力市场，劳动力的价格等由相应的劳动力所处的组织决定，而不受组织之外的外部劳动力市场控制。也就是说，一级劳动力市场中存在着众多内部劳动力市场，而二级劳动力市场中则缺乏内部劳动力市场（P. B. Doeringer 和 M. J. Piore，1971）。

我国学者朱镜德（1999）提出三元劳动力市场理论，将我国的劳动力市场划分为完全竞争的城镇劳动力市场、完全竞争的农村劳动力市场和不完全竞争的城镇劳动力市场。不完全竞争的城镇劳动力市场相当于二元劳动力市场理论中的一级劳动力市场，农民工很难进入；完全竞争的城镇劳动力市场和完全竞争的农村劳动力市场中，农民工可以自由进入并参与竞争。张昭时和钱雪亚（2009）认为，我国劳动力市场的“二元性”同时体现了“城乡二元性”和“内外二元性”，“城乡二元性”体现在“内外二元性”的二级部分中，如图 2−4 所示。由图 2−4 可以看出，我国城镇部分劳动力市场构成了我国的一级劳动力市场，即内部劳动力市场，城镇其余劳动力市场和我国的农村劳动力市场构成了我国的二级劳动力市场。

城乡劳动力市场分割现象的事实存在成为农村劳动力向城镇非农行业转移的障碍之一，乡村旅游业的发展正好为不愿进城务工的农村劳动力提供了在农村非农就业的机会。事实上，乡村旅游业的劳动力市场也存在一定的分割现象，乡村旅游企业正规就业人员与灵活就业人员相对独立，高端自我创业的灵活就业人员与低端灵活就业人员也相对独立，独立劳动力市场之间的劳动报酬、劳动福利、社会保障等方面差异较大。了解劳动力市场分割现状，能够更好地理解乡村旅游业中不同的就业形式和现象，能够更好地研究乡村旅游业的发展对不同劳动力人群的就业影响。

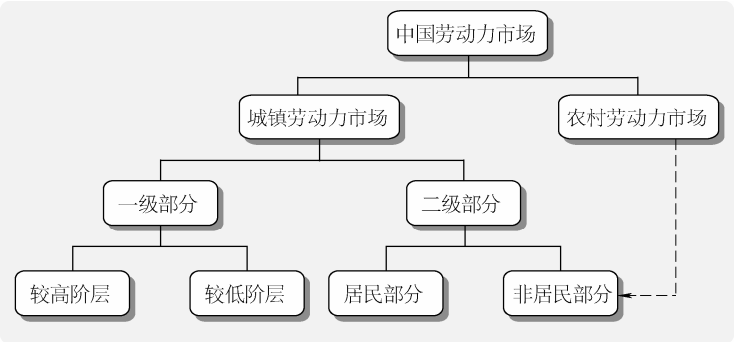


图 2-4　中国劳动力市场分割图

2.2.2　农村非农就业兴起与相关研究

相对于发达国家而言，发展中国家农业所占比重较大，农村劳动力较多。由于农业以外的工业、服务业等不够发达，城市化程度较低，农村劳动力并没有得到彻底转移，农村剩余劳动力滞留农业现象普遍存在。大多数关于农村劳动力方面的国内外研究，包括二元经济理论和产业经济理论，都主要集中在农村劳动力向城镇非农行业的异地转移方面。事实上，发展中国家的市场分割不仅限于传统的农业部门和现代的非农部门之间，比较明显的还有城市地区与农村地区的地域分割，以及农村内部农业部门和非农部门之间的分割。发展中国家农村非农产业的兴起，吸引了大量农村劳动力就地非农就业。专家们也逐步认识到农村非农就业的重要意义，但总体而言，主要集中在就业对收入影响方面。

J. Graziano 和 M. Eduardo（2001）分析了巴西农村地区非农就业和非农收入的模式与发展，研究指出，20 世纪 90 年代巴西农村劳动力城镇转移现象已经基本趋于停滞。与此同时，农村地区“都市化”发展普遍，服务业、商业、制造业和建筑业相继发展，促进了农村地区非农产业的发展，吸纳了大量的农村劳动力非农就业。研究表明，从事非农就业的家庭收入普遍高于纯务农家庭。R. Ruben 和 Marrit（2001）分析了洪都拉斯农村地区非农就业收入对农村家庭收入的重要作用，洪都拉斯 68%的成年劳动者都不同程度地参与非农就业。作者利用 Logitics 模型，通过数据回归，研究得出贫困家庭主要就业于农业，中等收入家庭就业于非农产业，而收入更高的家庭主要是那些从事非农行业的个体户。Peter Lanjouw（2001）研究了萨尔瓦多农村地区的非农就业和贫困问题，数据分析表明，无论是贫困人口还是非贫困人口，多数农村劳动力都不同程度

地从事非农劳动，贫困人口从事着低生产率的非农劳动，而非贫困人口从事的大多是具有生产性和潜力性的工作。在萨尔瓦多，农村非农部门对妇女就业贡献明显，3/4 的农村女性劳动力从事非农就业。J.A.Berdegué 等（2001）利用智利全国社会经济勘察数据和作者调研数据，分析了 1990～1996 年期间智利农村非农就业和收入的变化过程。期初，非农就业增加 10%，收入增加 18%；而到 1996 年，非农就业增加 39%，收入增加 41%。T. Reardon 等（2001）对拉美国家研究发现：农村地区非农就业收入已经超过农业就业收入和迁移到外地的劳动力就业收入，农村服务业就业收入超过农村制造业就业收入，现代农业相关部门尤其是城市近郊乡村旅游业已经成为减贫的主要动力。从研究可以看出，农村非农就业对促进农户家庭增收的效果明显。发展中国家由于特殊国情，还不能达到发达国家那样的工业化、后工业化程度，城市化进程也趋于缓慢。因此，农村地区非农产业发展对促进农村劳动力充分就业、提高收入、解决农村问题意义重大。

随着劳动力转移格局的转变，我国专家开始关注回流劳动力在农村的非农就业问题，但更多的是从回流劳动力的决策影响因素以及对回流地非农产业产生的影响角度出发进行研究。石智雷和杨云彦（2002）根据湖北和河南两省的农户抽样调查数据，建立农村迁移劳动力回流决策的影响因素模型，从家庭决策的视角分析了家庭禀赋（家庭人力资本、家庭社会资本和家庭经济资本）对迁移劳动力回流的影响及其作用机制。邱海盈（2001）从回流劳动力对当地经济影响的角度出发，认为回流者劳动力为回流地输入资金、技术和人力资本，带动当地新型的劳动力密集型产业的开发，表现为发展农业产业一体化，促使传统产业的梯度转移以及在城乡之间、先进和落后地区之间建立全新的要素分配机制。殷江滨、李郇（2012）认为，农村劳动力回流后加速向非农产业转移，推动欠发达地区县域经济的发展。

2.2.3 旅游就业及乡村旅游就业研究

（1）旅游就业相关研究

把旅游业归类为服务业已经得到政府部门和学术界的普遍认可，旅游就业因旅游活动的多样性、复杂性和灵活性而具有相应特点。国内外对旅游就业的研究主要集中在就业特点、就业质量和就业动机等方面。E.Szivas 和 M.Riley（1999）对转型时期的匈牙利旅游就业进行了研究，实证研究表明旅游业确实可以成为经济转型期的“工作避风港”，很多劳动者面对第二次就业时选择了旅

游业。研究还表明，旅游就业虽然收入较低，但是工作稳定性较好；劳动者对旅游就业取向大都采取积极的态度，研究结论摒弃了认为旅游就业是权宜之计的表象观点；旅游就业也并非只能吸纳低技能劳动者，对于高人力资本储备劳动者来说，旅游就业也同样具有相当的吸引力。A.M. Hjalager 和 S.Andersen（2000）对丹麦旅游就业进行研究发现，低技能的劳动者在旅游业就业的流动率很高，而具有旅游职业教育背景和高技能的劳动者在旅游业就业的稳定性较好。E. Szivas 等（2003）研究了旅游就业的可获得性、吸引力及旅游动机等。D. Choy（1995）对夏威夷地区的旅游就业研究发现，旅游业并非通常人们认为的产生低级的服务业就业岗位，相反，就业者对旅游工作的满意度很高，旅游就业质量远比外表看上去好得多。

以前大多观点认为，旅游就业属于服务类低级就业，工作时间长、收入低、低技能就业、工作流动率高、季节性强，相应地就业人员满意度较低。可大量的研究证明事实并非如此，高技能的劳动者在旅游业中就业稳定，满意度较高，旅游业成为促进就业的有效催化剂。

（2）乡村旅游就业相关研究

关于乡村旅游业发展对社会和经济所产生的影响方面的研究较多，但是单方面对就业的研究比较少。J. C.Bontron 和 N.Lasnier（1997）经过研究发现，乡村地区旅游业的发展对当地农村就业贡献明显，尤其对农村女性的就业贡献要大于男性，作者认为这主要是缘于乡村旅游的季节性；研究还发现，在乡村地区，旅游业的就业增长快于当地就业平均增长速度。B. R. Das 和 D.V. Rainey（2010）对美国阿肯色州边缘三角洲地区乡村旅游发展的经济影响进行了评估，作者利用输入输出结构模型对因乡村旅游发展而产生销售、就业、收入和税收等方面的经济影响进行了测算。在就业方面，研究表明乡村旅游发展对农业就业的扩大效应不大，主要是因为乡村旅游基本是以家庭为单位开展的，但是对相关非农产业（如零售业、住宿餐饮业等）的新增就业效应明显。国内专家学者也逐步认识到了乡村旅游发展对农村劳动力就业的促进作用（王显成，2010；尹长丰和柳百萍，2010；曹水群，2010）。王龙和武邦涛（2006）对乡村旅游促进农村就业和增加农民收入的机制及实例进行了研究，认为乡村旅游是农民增收的有效途径。唐代剑和黎彦（2009）运用回归分析法对浙江省三个不同类型的乡村旅游点进行了研究，认为乡村旅游可以促进农民增收 12.17%，提高农村就业率 13.26%。冯淑华和沙润（2007）以江西婺源为案例，提出了乡村旅游促进农村妇女就业与发展的动力机制，认为乡村旅游为农村妇女创造了大量

的就业机会。

2.3 总结性评述

本节对前述理论与研究做一个总结，进一步论证本书研究的理论根源和前期研究基础，并提出下一步的研究思考。

2.3.1 对基础理论的评析与思考

从理论模型可以看出，经济学家对发展农业和转移农村劳动力的观点不尽相同，有些看似是对立甚至是截然相反的，但是理论模型一般建立在抽象掉具体环境的基础上，也设立了相应比较苛刻的假设条件，比如市场是完全竞争的、不存在体制等约束。总而言之，前人的研究成果在一定角度上给本书的启示意义重大。

乔根森非常重视农业，他摒弃了农业是落后的辅助部门的观点。乔根森模型主张发展现代农业，调整农业内部的产业结构，提倡现代农业承担更符合现代人的消费需求和消费倾向功能。托达罗模型也主张将传统农业改造成现代农业，其政策含义包括发展农业和农村经济，努力实现农村地区的较快发展，缩小城乡之间的收入差距，最终消除二元经济的社会结构等内容。乡村旅游业本身具有第一产业、第二产业及第三产业的融合发展的特点，对传统农业也提出了新的要求和挑战，比如规模化经营、产业化种植和集群化发展等。我国乡村旅游业的实践发展快于理论研究，也提出了新的问题：是否意味着大力发展乡村旅游就能够带动和促进现代农业的大力发展？能够解决经济的二元化问题？能够提升农村劳动力的劳动生产率和工资水平，促进农村劳动力的充分就业问题？从而也有利于解决我国现阶段出现的农村劳动力转移陷阱问题？基于乔根森模型和托达罗模型的理论，本书认为乡村旅游是现代农业和农村现代化的一大催化剂，有助于农村经济的发展。本书着重于乡村旅游业对农村劳动力就业方面的研究。

刘易斯—费景汉—拉尼斯模型把经济体分为传统的农业部门和现代的工业部门，指出必须把传统落后部门的剩余劳动力转移到现代部门。刘易斯把农业定义为传统的落后部门，把工业定义为先进的现代部门，认为工业部门是社会生产力进步的源泉。在当时的社会经济水平下，工业相当发达，传统农业相当落后，服务业还不受重视，这种观点是可以理解的。但是随着社会生产力的提

高，先进的现代部门的概念及范围有所改变。剩余农村劳动力向现代部门的转移不仅仅是指向工业部门和城市的转移，农村地区的现代化产业也是劳动力就业的好选择。所以，如果乡村旅游业是现代化的先进产业，农村农业劳动力向乡村旅游业的就地转移完全符合刘易斯—费景汉—拉尼斯模型所提到的劳动力从落后部门向现代化的先进部门转移的观点。同时，乡村旅游业发达地区的农村劳动力更愿意从事旅游接待业而不愿进城打工的现象也符合推拉理论，乡村旅游业促进了农村经济的发展，提供了就业机会，农村对劳动力的推力作用明显降低，更多的农村劳动力选择农村地区就近就地就业。

配第—克拉克定理、库兹涅茨法则和钱纳里发展模型研究了随着生产力水平的提高，劳动力从第一产业向第二产业继而向第三产业转移是经济发展的必然趋势，表明第三产业吸纳劳动力份额要远高于第一产业和第二产业，具有资本和技术不可替代劳动的特性，更能促进劳动力的就业。乡村旅游的服务业特性明显，如劳动力的高密集性等，世界各国把旅游业划分为第三产业已经不存在疑问。因此可以认为，乡村旅游业的健康发展对农村劳动力就业具有明显的积极作用。

2.3.2 对相关研究的评析与思考

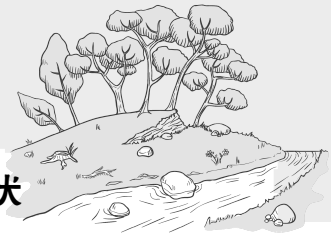
根据对劳动市场分割、农村地区的非农就业、旅游业就业和乡村旅游业就业三方面的相关研究可以看出，专家学者通过研究普遍发现：第一，我国劳动力市场分割现象是事实存在的，劳动力市场之间的差异阻碍着农村剩余劳动力的彻底转移。第二，对于发展中国家，农村地区的非农就业现象比较普遍，本地非农就业对提高农民的收入明显，而且非农就业收入在相同情况下要高于农业就业的收入，同时农村非农部门和行业对农村妇女劳动力的就业贡献明显。第三，在我国，由于特殊的国情，转移到城镇的农村劳动力回流现象较多，回流的农村劳动力促进了农村非农行业的发展，促进了农村经济的发展。第四，旅游行业就业具有较高的满意度，就业质量也比较好，得到了就业人员的普遍认可。第五，我国的乡村旅游业对某些地区农民就业、农民收入的提高具有促进作用。

由于发展中国家与发达国家具有不同的具体国情，农村地区非农产业的发展在发展中国家比较普遍。根据相关研究可以看出，国外主要关注农村地区非农产业对农民收入的影响及解决贫困的作用，普遍认为在农村地区从事非农就业的收入高于农业就业收入。当然，农村地区非农产业对妇女就业的贡献也得

到充分的肯定。乡村旅游业对农村劳动力就业的贡献和作用也被附带性进行研究，但是作者查了众多资料也没有发现乡村旅游业就业的专门针对性研究。国外发达国家的城市化率较高，城市化水平基本与经济发展水平保持同步，农业劳动力人口比重很低，城乡劳动力之间的流动也没有像户籍等因素的限制，因此农村劳动力不充分就业现象也不会像我国这么明显和突出。乡村旅游业是我国很多农村地区的重要非农产业之一，但是我国关于乡村旅游业就业的专项研究和课题也比较少，主要原因是我国的乡村旅游业起步较晚，国内专家学者主要专注于乡村旅游业本身的发展，而对乡村旅游业就业的研究属于经济功能与影响方面范围较窄、研究较为深入的课题，因此这方面的涉及也比较少，但是已经开始引起关注。

相关研究说明，旅游就业具有相当的吸引力，充分肯定了旅游就业的稳定性、就业质量和就业满意度等。虽然专门针对乡村旅游业就业影响和就业质量方面的研究较少，但政府学术界普遍认可乡村旅游业对农村劳动力就业和农民增收的积极作用。但是，关于乡村旅游发展地区农村劳动力的就业形式、就业意愿、参与程度、收入情况以及旅游就业对家庭收入的贡献情况等方面的研究并不多见，相关研究主要围绕某一两个具体的乡村旅游案例点进行调研，范围普及面不大，或者着重于对乡村旅游发展的实践总结和理论提升以及乡村旅游业今后的发展方向等。就统计数据而言，有关乡村旅游业发展情况和乡村旅游业就业人数和就业工资水平等还没有纳入到全国普及统计的范畴，各地上报的数据灵活度很大，统计数据缺乏统一的标准增加了这方面的研究难度。

03 我国农村劳动力转移与就业现状



我国农村劳动力的转移历程可分为三个阶段：改革开放前农村劳动力转移速度缓慢；1978～2002 年间农村劳动力大规模转移；现阶段短缺与剩余并存，农民开始进入农村地区的非农行业就业。我国农村地区劳动力的就业现状表明，农业劳动力存在一定程度的就业不足。在这种情况下，农村地区的乡村旅游业蓬勃发展，在一定程度上促进了当地农村经济的发展和农村劳动力的农村非农就业，因此促进农村劳动力的乡村旅游业就业非常必要。

3.1 我国农村劳动力的转移历程

我国农村劳动力转移历程可分为改革开放前、从改革开放到 2002 年期间以及 2003 年至今这三个阶段。

3.1.1 改革开放前，农村劳动力转移速度缓慢

1978 年，我国的农业劳动力占劳动力总体的 73.7%。1949～1978 年，我国农业劳动力总共减少了 10%左右，农业劳动力数量巨大，转移的数量非常有限，主要是转向工业。重工业优先发展的战略使得生产要素集中在这一部门，而重工业容纳劳动力数量比较有限；高度集中的计划经济体制使得劳动力不能成为自由流动的生产要素；严格的户籍制度也是农村劳动力向城市非农行业转移的重大障碍（梅建明，2003）。

改革开放前的农村劳动力转移速度缓慢，大致可以分为以下两个阶段。

1949～1957 年，劳动力可以自由流动，国家在政策上不加以限制。但是由于我国经济发展基础薄弱，经济发展战略的特殊性，因此转移速度缓慢。

1958～1977 年，国家严格控制农村劳动力向城市非农行业转移。1958 年，国家颁布了《中华人民共和国户口登记条例》；1963 年，我国又鲜明地形成了“农业户口”和“非农业户口”的划分，城市企业向农村劳动力招工受到了严格限制（曾思康和尹依灵，2012）。

3.1.2 1978～2002 年，农村劳动力大规模转移

2002 年，我国的农业劳动力占比 50%，比 1978 年下降了 23.7%，取得了比较大的成绩。但是，这期间的农村劳动力转移政策也并不是完全放开和鼓励的。根据国家政策导向的不同，这时期的农村劳动力转移可分为以下两个阶段。

1978～1991 年，国家放弃了严格限制农村劳动力向城镇第二产业和第三产业转移的政策，采取了有条件地转移政策。在这期间，国家通过农业多样化经营和鼓励乡镇企业的大力发展，希望通过农业内部分流和“离土不离乡”的农村内部第一产业和第二产业之间的转移来解决我国农村剩余劳动力问题。在这期间，农村劳动力的转移主要是发生在第一产业和第二产业之间。

1992～2002 年，国家放松了农村劳动力向城镇转移的限制，农村劳动力以前所未有的速度向城镇非农行业转移。农村劳动力大规模地进行跨省份、跨区域转移，形成了“民工潮”现象。在这期间，农村劳动力转移顺畅，城乡劳动力市场形成了良好的互动机制。

3.1.3 2003 年至今，农村劳动力转移新现象的出现

2012 年，我国的农业劳动力占比 33.6%，较之前期，2003～2012 年农业劳动力的下降也还是比较明显的。但是从 2003 年初开始，我国珠江三角洲地区出现了“民工荒”现象，企业用工不足，找不到足够的劳动力。在接下来的几年里，这种现象不但没有消失，反而扩大到长三角地区。在这期间，农村劳动力转移出现了一些新的特征：农村劳动力供求进入了劳动力（尤其是青年劳动力）的有限供给阶段；二是短缺与剩余并存，“民工荒”和“返乡潮”同时出现，事实上。我国农村不少劳动力仍然处于转移的过程中，农村仍有富余的劳动力尚待转移（崔传义，2007）。

分析其原因，还是因为农村劳动力转移动力不足的问题。我国出台了一系列有利于“三农”问题解决的政策，农村经济的发展降低了农村剩余劳动力城镇务工的动力，减小了农村的推力因素，有些农村已经不再是经济非常落后、农民生活非常贫困的地区。同时，城市拉力因素并没有增强，尽管国家致力于农民从工作岗位的转换到身份的转变，鼓励转移到城镇的农民工实现身份的转变，但是由于各种原因的限制，从农民工到城镇市民的完全转变还有很长的路要走。这就造成了我国的农村劳动力转移并不是永久性的，具有很强的暂时性和不稳定因素，因此出现“返乡潮”现象并不奇怪。

与此同时，我国农村劳动力转移逐渐出现了一些新现象：农民开始进入农村地区的非农行业就业，有些直接从第一产业转移到了第三产业就业，实现了就地非农转移。尤其是近些年发展迅速的乡村旅游业受到了当地农村劳动力的青睐，农民在农业劳作之余从事乡村旅游接待，有些人甚至全职从业于乡村旅游经营，乡村旅游业就业大大提高了农民的农业外收入。乡村旅游业如同雨后春笋，由起初的星星之火迅速扩展到全国各地，农村劳动力以多种方式参与到乡村旅游业发展中，有些人还把它经营成为自己喜爱的一份美好事业。

3.2 我国农村劳动力的就业现状

根据我国统计年鉴的数据分析，现阶段我国的农村劳动力仍有剩余，农业就业结构变化慢于农业产业结构变化，城乡收入差距依然非常明显。

3.2.1 乡村人口数量与农业劳动力数量比较

乡村人口主要是指居住在城镇范围以外的全部人口。根据国家统计局网站年度数据《中国统计年鉴 2015》，1992 年我国的乡村人口占总人口的比重为 72.54%；2014 年我国的乡村人口是 61 866 万人，占比 45.23%。1992～2014 年，我国的乡村人口占比趋势变化如图 3-1 所示。虽然我国 2014 年的城镇化率已经达到 54.77%[㊀]，但与中等发达国家和地区城镇化率为 80%以上的水平还有差距。

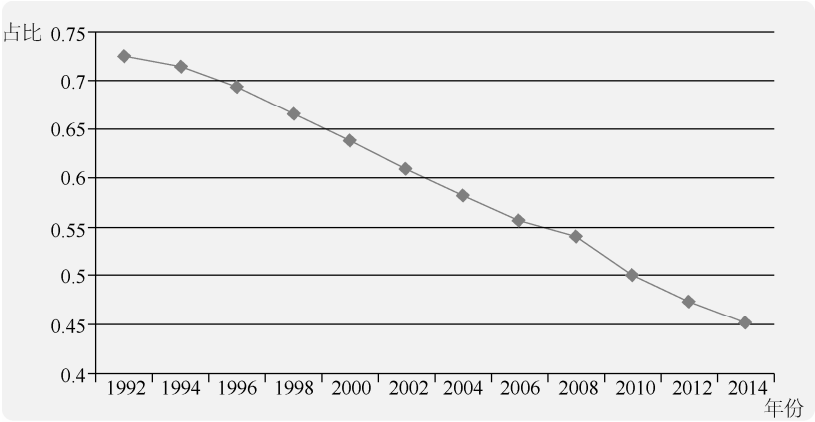


图 3-1　1992～2014 年我国乡村人口占比趋势变化图

㊀ 中国经济网．国家统计局：2014 年中国城镇化率达到 54.77%，http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201501/20/t20150120_4386891.shtml。

根据国家统计局网站年度数据《中国统计年鉴 2015》，1992 年我国的农业就业人员为 38 699 万人，总就业人员为 66 154 万人，占比 58.5%；2014 年我国的农业就业人员为 22 790 万人，总就业人员为 77 253 万人，占比 29.5%。1992～2014 年，我国的农业劳动力占比趋势变化如图 3-2 所示。可见，我国农业劳动力的数量总体上呈现减少趋势，占比也趋于降低。西方发达国家的农业人口基本在 10%以下，尤其像美国，农业人口已在 3%以下，相比之下我国农业劳动力占比 29.5%还是明显偏高。我们有理由推测，农业劳动力还存在一定的剩余。

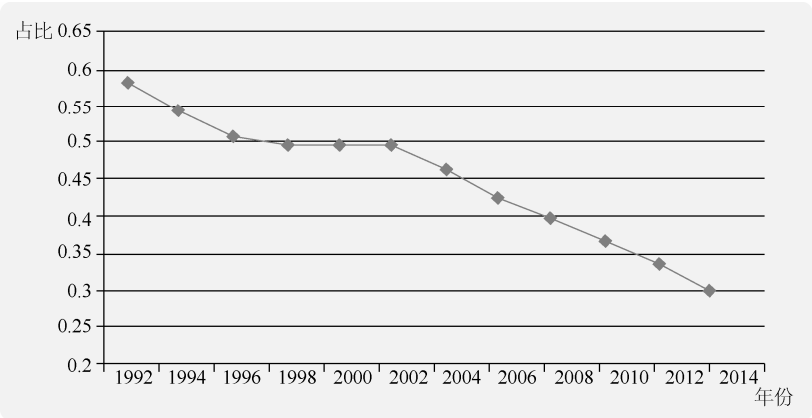


图 3-2　1992～2014 年我国农业劳动力占比趋势变化图

3.2.2　农业产业结构和农业就业劳动力结构

农业产业结构是指农业产值占国内生产总值的比重，农业就业劳动力结构是指农业就业的劳动力数量占全行业就业劳动力总数的比重。表 3-1 为 1978～2014 年农业产业结构和农业就业劳动力结构及其变化，表中罗列了 1978～2014 年国内生产总值、农业产值、全行业就业劳动力总数、农业就业劳动力数量，以及根据这四个指标值计算得出农业产值占比（农业产值/国内生产总值）、农业就业劳动力占比（农业就业劳动力/全行业就业劳动力）、农业产值占比变化率[（当年的农业产值占比-前一年的农业产值占比）/当年的农业产值占比]、农业就业劳动力占比变化率 [（当年的农业就业劳动力占比-前一年的农业就业劳动力占比）/当年的农业就业劳动力占比]。由表 3-1 可知，与 1978 年相比，2014 年底的农业就业劳动力占比和农业产值占比都有了非常大的降低，但无论是 1978 年还是 2014 年，农业就业劳动力比重都明显高于农业产值比重，约为三倍，这也体现了农业产业结构与农业就业劳动力结构的严重不平衡。

表 3-1　1978～2014 年农业产业结构和农业就业劳动力结构及其变化

年份	国内生产总值（亿元）	农业产值（亿元）	全行业就业劳动力（万人）	农业就业劳动力（万人）	农业产值占比	农业产值占比变化率	农业就业劳动力占比	农业就业劳动力占比变化率
1978	3 650.2	1 018.4	40 152	28 318	0.279 0		0.705 3	
1979	4 067.7	1 258.9	41 024	28 634	0.309 5	0.098 5	0.698 0	–0.010 4
1980	4 551.6	1 359.4	42 361	29 122	0.298 7	–0.036 2	0.687 5	–0.015 3
1981	4 898.1	1 545.6	43 725	29 777	0.315 6	0.053 5	0.681 0	–0.009 5
1982	5 333.0	1 761.6	45 295	30 859	0.330 3	0.044 7	0.681 3	0.000 4
1983	5 975.6	1 960.8	46 436	31 151	0.328 1	–0.006 7	0.670 8	–0.015 6
1984	7 226.3	2 295.5	48 197	30 868	0.317 7	–0.033 0	0.640 5	–0.047 4
1985	9 039.9	2 541.6	49 873	31 130	0.281 2	–0.129 8	0.624 2	–0.026 1
1986	10 308.3	2 763.9	51 282	31 254	0.268 1	–0.048 6	0.609 5	–0.024 2
1987	12 102.2	3 204.3	52 873	31 663	0.264 8	–0.012 7	0.598 9	–0.017 7
1988	15 101.1	3 831.0	54 334	32 249	0.253 7	–0.043 7	0.593 5	–0.009 0
1989	17 090.3	4 228.0	55 329	33 225	0.247 4	–0.025 5	0.600 5	0.011 6
1990	18 774.3	5 017.0	64 749	38 914	0.267 2	0.074 2	0.601 0	0.000 8
1991	21 895.5	5 288.6	65 491	39 098	0.241 5	–0.106 4	0.597 0	–0.006 7
1992	27 068.3	5 800.0	66 152	38 699	0.214 3	–0.127 2	0.585 0	–0.020 5
1993	35 524.3	6 887.3	66 808	37 680	0.193 9	–0.105 2	0.564 0	–0.037 2
1994	48 459.6	9 471.4	67 455	36 638	0.195 4	0.008 1	0.543 1	–0.038 4
1995	61 129.8	12 020.0	68 065	35 530	0.196 6	0.006 0	0.522 0	–0.040 5
1996	71 572.3	13 877.8	68 950	34 820	0.193 9	–0.014 1	0.505 0	–0.033 7
1997	79 429.5	14 264.6	69 820	34 840	0.179 6	–0.079 7	0.499 0	–0.012 0
1998	84 883.7	14 618.0	70 637	35 177	0.172 2	–0.042 8	0.498 0	–0.002 0
1999	90 187.7	14 548.1	71 394	35 768	0.161 3	–0.067 6	0.501 0	0.006 0
2000	99 776.3	14 716.2	72 085	36 043	0.147 5	–0.093 7	0.500 0	–0.002 0
2001	110 270.4	15 501.2	72 797	36 399	0.140 6	–0.049 2	0.500 0	0.000 0
2002	121 002.0	16 188.6	73 280	36 640	0.133 8	–0.050 7	0.500 0	0.000 0
2003	136 564.6	16 968.3	73 736	36 204	0.124 3	–0.076 8	0.491 0	–0.018 3
2004	160 714.4	20 901.8	74 264	34 830	0.130 1	0.044 6	0.469 0	–0.046 9
2005	185 895.8	21 803.5	74 647	33 442	0.117 3	–0.108 8	0.448 0	–0.046 9
2006	217 656.6	23 313.0	74 978	31 941	0.107 1	–0.095 0	0.426 0	–0.051 6
2007	268 019.4	27 783.0	75 321	30 731	0.103 7	–0.033 3	0.408 0	–0.044 1
2008	316 751.7	32 747.0	75 564	29 923	0.103 4	–0.002 7	0.396 0	–0.030 3
2009	345 629.2	34 154.0	75 828	28 890	0.098 8	–0.046 2	0.381 0	–0.039 4
2010	408 903.0	39 354.6	76 105	27 931	0.096 2	–0.026 7	0.367 0	–0.038 1
2011	484 123.5	46 153.3	76 420	26 594	0.095 3	–0.009 6	0.348 0	–0.054 6
2012	534 123.0	50 892.7	76 704	25 773	0.095 3	–0.000 5	0.336 0	–0.035 7
2013	588 018.8	55 321.7	76 977	24 171	0.094 1	–0.012 8	0.314 0	–0.070 1
2014	636 138.7	58 336.1	77 253	22 790	0.091 7	–0.025 9	0.295 0	–0.064 4

根据表 3-1，绘制成图 3-3，可知 1978～2014 年，农业产值占比、农业就

业劳动力占比呈现明显下降趋势。

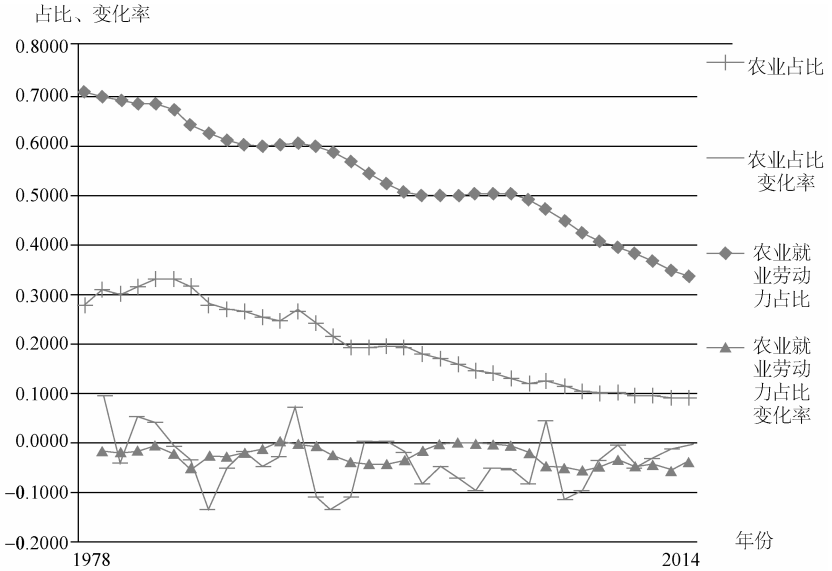


图 3-3　1978～2014 年农业产业结构和农业就业劳动力结构及其变化

比较劳动生产率，即某个部门产值比重与劳动力比重之间的比率。根据《中国统计年鉴 2015》计算得出，2014 年，我国第一产业的比较劳动生产率为 0.31，第二产业的比较劳动生产率为 1.43，第三产业的比较劳动生产率为 1.18。可见，我国第一产业的比较劳动生产率严重低于第二产业和第三产业的比较劳动生产率。比较劳动生产率是二元经济结构的重要测度指标，这表明我国二元经济结构特征依旧明显，农业劳动生产率明显低于第二产业和第三产业的劳动生产率，农业尚有剩余劳动力可以转移。

3.2.3　我国的城乡收入差距比

城乡收入差距比是衡量城乡之间收入差距的一个重要指标。2002～2013 年，我国的城乡收入差距比一直很高，都在“3”以上；2013 年以来，城乡收入差距比有所回落，也在 2014 年首次缩小至“3”以下，但城乡收入差距依然比较大。表 3-2 显示了 1997 年以来我国城乡居民的可支配收入及城乡收入差距比，图 3-4 形象地展示了其变化趋势。

表 3-2　1997～2014 年城乡居民收入及收入差距比[①②]

年份	城镇居民人均可支配收入（元）	农村居民人均纯收入（元）	城乡收入差距比
1997	5 160	2 090	2.47∶1
1998	5 425	2 162	2.51∶1
1999	5 854	2 210	2.65∶1
2000	6 280	2 253	2.79∶1
2001	6 860	2 366	2.90∶1
2002	7 703	2 476	3.11∶1
2003	8 472	2 600	3.26∶1
2004	9 422	2 936	3.21∶1
2005	10 493	3 255	3.22∶1
2006	11 759	3 587	3.28∶1
2007	13 786	4 140	3.33∶1
2008	15 781	4 761	3.31∶1
2009	17 175	5 153	3.33∶1
2010	10 109	5 919	3.23∶1
2011	23 979	6 977	3.13∶1
2012	24 565	7 917	3.10∶1
2013	26 955	8 896	3.03∶1
2014	28 844	9 892	2.92∶1

① 豆丁网，1978～2008 年中国城乡居民收入、收入差以及收入比数据，http://www.docin.com/p-404556436.html。
② 中国经济网，国家统计局，中国城乡居民比 13 年来首次缩小至 3 倍以下，http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201501/20/t20150120_4384230.shtml。

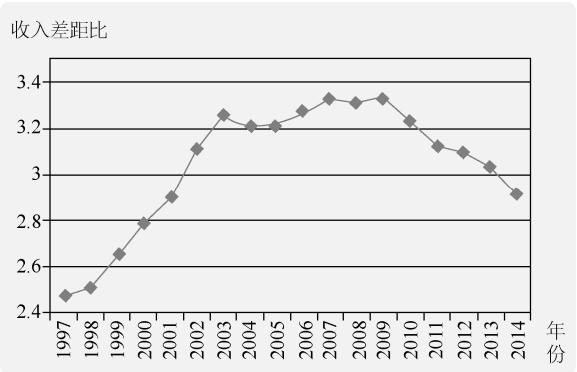


图 3-4　1997～2014 年城乡居民收入及收入差距比

我国已经成为世界上城乡收入差距较大的国家之一，提高农民收入已是解

决城乡收入差距问题的重中之重。因此，我国应采取各项措施，为农民提供各种就业途径，提高农民的收入，以缩小城乡收入差距，解决农民问题。

3.2.4 农村劳动力剩余现状与特点

大多学者专家认为，我国农村劳动力还是有剩余的。其中不少专家学者在不同的年份对农村富余劳动力进行测算，本书选取了若干对农村富余劳动力的测算数据，如表 3-3 所示。

表 3-3 对农村剩余劳动力的测算

测算者	估计年份	农村剩余劳动力（万人）	农村剩余劳动力占农村劳动力比例（%）
刘建进	1994	11 210	24.9
李辉华	1996	14 000	30.9
农业部课题组	1998	15 200	43.7
侯风云	1999	16 764	35.7
钟甫宁	2001	18 980	52.0
王检贵等	2003	4 600	14.0
黄宗智等	2005	10 000	33.3

但是，我国农村劳动力剩余有其自身的特点，具体如下所述。

（1）失业率不被相关部门统计

我国统计部门公布的失业率是城镇登记失业率，是到劳动部门登记的城镇失业人数与城镇户籍劳动年龄人口数之比。在我国，不统计农村户籍的劳动力失业率，可能很大一部分原因是因为农民拥有土地等生产资料。

（2）隐性失业情况突出

隐性失业是指劳动者有工作但是工作量明显不足，不能获得正常的工作收入。顾名思义，隐性失业是在经济环境里被掩盖的失业。按照专家测算，我国农村劳动力存在大量的剩余，但是事实上并没有农村劳动力失业的数据公布，农民收入普遍偏低。因此，本书有理由推测，我国农村地区的隐性失业情况比较突出。

（3）就业不充分现象普遍

依据上述专家的测算，我国农村劳动力剩余是事实存在的。我国农村劳动力在有限的土地上劳作，虽然没有完全失业，但就业不充分现象突出，劳动生产率低下，造成了突出的农村问题。其实，就业不充分是农村地区贫困的主要

原因之一。

（4）“就业难”与“招工难”现象并存

近年来，我国农村劳动力向城镇非农行业转移进程趋缓，“就业难”和“招工难”并存，农村劳动力剩余和不充分就业与城镇用工短缺现象并存。部分农村劳动力尽管处于不充分就业状态，但宁肯留在农村当地寻找就业机会。因此，完全依靠城镇非农行业异地转移我国农村劳动力，以期实现农村剩余劳动力的彻底转移，在我国目前的国情下并不太现实。

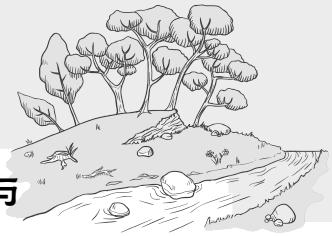
3.3 本章小结

本章通过对农村劳动力转移阶段的分析发现，我国农村劳动力转移可分为三个阶段：改革开放前，农村劳动力转移速度缓慢；1978～2002 年，农村劳动力大规模转移；2003 年至今，农村劳动力数量有限转移，并逐渐出现了农村劳动力就地非农转移的新现象。城镇非农转移与回流现象并存，利农政策的实施、农村经济的发展带动了农村劳动力就地非农转移。

本章通过对乡村人口数量与农业劳动力数量、农业产业结构和农业就业劳动力结构的分析，作者认为目前我国农业生产率较低，第一产业的比较劳动生产率严重低于第二产业和第三产业的比较劳动生产率，我国二元经济结构特征依旧明显，农村尚存在大量的隐性失业劳动力。通过对我国城乡收入差距比的分析，本书作者认为我国已经成为世界上城乡收入差距最大的国家之一，应提高农民的收入以缩小城乡收入差距，解决农民的充分就业问题。尽管农村劳动力剩余与城镇劳动力短缺并存，部分农村劳动力处于不充分就业状态，但他们宁肯留在农村当地寻找就业机会。因此，完全依靠城镇非农行业异地转移以实现农业劳动生产率和工业劳动生产率相当的水平并不现实，这为乡村旅游业发展带动和促进农村劳动力就业提供了现实性、可能性和必然性。

我国农村劳动力的转移历程表明，农村劳动力乡村旅游业转移是一个新阶段，突破了异地转移的局限性。依据历年统计年鉴的数据分析农村劳动力就业与剩余的现状，从而可以推断乡村旅游业的蓬勃发展带动和促进农村劳动力就业的现实性、可能性和必然性。

04 乡村旅游业的发展影响与社区参与



本章首先探讨了乡村旅游业的特点、类型、经济功能与影响等，从多方面说明了乡村旅游业的发展潜力与后劲。然后提出乡村旅游业发展的社区参与问题与参与类型，专家学者逐渐认同把社区参与方法引入到旅游研究中，把旅游作为一种社区活动来管理。乡村旅游业的发展更依赖当地整体的生态环境，更强调与乡村居民的积极关系，乡村居民认可并积极参与的旅游发展才是可持续发展的。

4.1 乡村旅游业发展所产生的影响

本节首先对乡村旅游的概念进行了鉴定，总结了乡村旅游业的特点、类型、经济功能与影响等，比较全面地分析了乡村旅游业发展对农村经济的意义。

4.1.1 相关概念辨析鉴定

自从乡村旅游实践的出现，对乡村旅游概念的理论探讨就从没停止过。虽然乡村旅游已经不是陌生概念，但至今学术界还没有对乡村旅游的定义达成一致。下面，作者选择了一些学者对乡村旅游的定义，并进行罗列分析，如表 4-1 所示。

表 4-1　专家学者对乡村旅游概念的界定

定义者	概念
杨旭（1992）	乡村旅游就是以农业生物资源、农业经济资源、乡村社会资源所构成的立体景观为对象的旅游活动
Lane（1994）	把乡村旅游界定为具有乡村特性的旅游活动，这种乡村特性因地区、人口密度等不同而不同
王兵（1999）	乡村旅游是以农业文化景观、农业生态环境、农事生产活动以及传统的民族习俗为资源，融观赏、考察、学习、参与、娱乐、购物和度假于一体的旅游活动
杜江和向萍（1999）	乡村旅游是以乡野农村的风光和活动为吸引物，以都市居民为目标市场，以满足旅游者娱乐、求知和回归自然等方面需求为目的的一种旅游方式
肖佑兴、明庆忠和李松志（2001）	乡村旅游是以乡村空间环境为依托，以乡村独特的生产形态、民俗风情、生活形式、乡村风光、乡村居所和乡村文化等为对象，利用城乡差异来规划设计和组合产品，集观光、游览、娱乐、休闲、度假和购物为一体的一种旅游形式。乡村旅游具有乡土性、知识性、娱乐性、参与性、高效益性、低风险性以及能满足游客回归自然的需求性等特点

（续）

定义者	概念
何景明和李立华（2002）	狭义的乡村旅游是指在乡村地区，以具有乡村性的自然和人文客体为旅游吸引物的旅游活动
查芳（2004）	乡村旅游是指在乡村地区，以具有乡村性的乡村景观为旅游吸引物的旅游活动
刘德谦（2006）	乡村旅游就是以乡村地域及农事相关的风土、风物、风俗、风景组合而成的乡村风情为吸引物，吸引旅游者前往休息、观光、体验及学习等的旅游活动
林刚和石培基（2006）	乡村旅游是指发生在乡村地域，以乡村田园风情、农业生产活动、农家生活和民俗文化等自然和人文景观为旅游吸引物的休闲、观光、游览及度假活动
C.Barbieri 和 P.M. Mshenga（2008）	把农业旅游定义为在一个运营农场上开展的多样化活动，如旅游、住宿、节庆、滑雪、骑马、钓鱼、狩猎及收割庄稼等
S. Phillip, C. Hunter 和 K. Blackstock（2010）	对农业旅游和农场旅游不加以明确区分，根据游客参与农场劳动的具体情况，明确定义了无农事体验的农场旅游、被动参与农事体验的农场旅游、间接参与农事体验的农场旅游以及参与农事劳动的农场旅游

以上大多数专家对乡村旅游的定义都是从参与对象出发，定义为在乡村地区开展的相关旅游活动。在我国，更多的是使用乡村旅游（rural tourism）一词；在西方国家，则更多的是使用农场旅游（farm tourism）或者农业旅游（agritourism）。这主要是因为我国与西方国家的农村经营方式、农业发展的具体国情不一样。本书作者也认为不必太纠结于字眼，无论是乡村旅游还是农场旅游，都包含了相类似的丰富的农村旅游活动。

本书给出的乡村旅游的定义为：乡村旅游是由乡村地区社区居民积极参与并提供的，以乡村生态、农事劳动、乡村风土民俗及乡村人文建筑等为景观，满足游客求知、求新、休闲和度假需求的旅游活动。此概念强调三点：第一，当地社区居民的积极参与，因为很多风景秀丽的景区也坐落在农村地区，但是由于景区的所有权等关系，当地居民基本被置身于事外，更无受益而言，本概念强调乡村居民的积极参与并从中受益；第二，强调旅游资源的乡村性，乡村旅游发生在农村地区，乡村性源于农村地域独有的特性；第三，能满足游客需求，迎合市场所需。

4.1.2 乡村旅游业特点与当地居民参与

与一般的休闲度假旅游相比，乡村旅游具有注重休闲娱乐活动、身心放松等共同点，但也有其特点，这些特点决定了当地居民在乡村旅游发展过程中的高度参与性。

（1）乡村性与当地居民参与

何景明和李立华（2002）认为乡村旅游的乡村性由以下三方面构成：第一，

乡村地域辽阔，人口密度较小，居民点的人口规模较小；第二，乡村生态以自然风光为主，建筑物占地面积较小，旅游经济活动具有较强的季节性；第三，具有传统的社会文化特征。

作者认为，乡村性主要体现在乡村旅游资源以农村田园风光、农事劳动、农副产品、乡村生态资源、乡村风土民俗和乡村人文资源等为主。乡村社区居民的生产和生活情景本身就是鲜活的乡村性旅游产品之一，有生命力的、可持续发展的乡村旅游以当地居民高度的参与性为特征，乡村社区居民以各种形式积极参与乡村旅游发展，增强乡村旅游的乡村性。游客能够深入乡村体会到“真”和“土”，真切地贴近农村、回归田园，体会到了返璞归真的愉悦。

（2）大众性与当地居民参与

大多数乡村旅游产品价格并不高，比如多数“农家乐”一个旅游者吃住一天在 100 元左右，是普通市民百姓都可以消费得起的大众旅游产品。乡村旅游消费者基本是附近城市的居民，对时间的要求比较宽松，游客可以利用双休日开展乡村休闲活动。乡村旅游活动适合各类群体，如退休的老年人、繁忙的上班族以及带小孩的小家庭等。

这种大众化的消费对乡村旅游经营的门槛比较低，当地居民只要有比较好的、闲置的房屋，稍加改造就可以开门迎客。利用当地的生态优势和农业资源，当地乡村居民积极参与乡村旅游经营活动，当地乡村旅游活动将日益频繁和活跃。

（3）体验性与当地居民参与

乡村旅游活动丰富，并颇具体验性，游客可以体会采摘、品尝、种植、饲养、手工、骑马和钓鱼等乡村休闲旅游活动的乐趣。乡村旅游与一般旅游相比，具有更多的体验性与参与性。

乡村旅游的体验性促进了当地农村居民的参与，游客和当地居民一起参与农事劳动，更能体会劳动场景的真实性。游客要想参与体验性的农事劳动，需要当地农村劳动力的示范和教授。当地居民的农事劳动场景本身就是鲜活的乡村旅游产品之一，受到游客的青睐和喜爱。

（4）灵活性与当地居民参与

乡村旅游活动的开展形式多样,既可以以家庭或亲朋好友为单位自驾前往，也可以参加旅行团；旅游活动也是丰富多彩，既可以纯粹地吃和住，也可以从事各种体验活动，更可以租种当地的土地自己进行种植。游客可以按照自己的兴趣爱好，自由开展乡村旅游活动。

从事乡村旅游经营的当地居民既可以根据家庭和个人的特征和优势提供各种灵活的乡村旅游产品，也可以根据家庭和个人的忙碌周期间歇性地提供乡村旅游产品。总之，乡村旅游的灵活性也决定了乡村旅游参与的灵活性，参与乡村旅游的当地居民根据自身的优势和特点，趋利避害，增强了其参与的程度。

4.1.3 根据经营性质的乡村旅游分类研究

对乡村旅游进行科学分类，既有助于分析乡村旅游业的发展趋势，又有助于研究乡村旅游业的功能与影响等。前人对乡村旅游分类的主要依据是旅游资源内容、旅游形式和游客的旅游目的等，反映出游客消费需求的变化发展以及乡村旅游产业的发展趋势等。根据我国乡村旅游业从业劳动者的不同就业性质和就业方式，本书以乡村旅游经营实体性质和规模为基础对乡村旅游进行分类。

根据我国企业的法定形式以及我国乡村旅游发展的实际情况调研结果，本书把乡村旅游按照企业组织形式分为个体工商户、个人独资企业或公司制企业、以及村集体三种类型。以家庭经营为主的“农家乐”一般申办个体工商户营业执照；大型农庄、山庄、农业园区和产业基地等一般采用个人独资企业或公司制企业治理方式；部分乡村旅游业发展较快的地区，由村里成立“农家乐”管理公司或协会，实行统一经营与管理。

（1）家庭型乡村旅游

① 概念范围。家庭型乡村旅游是指以农户家庭为单位，利用自家院落、田地及其所依托的乡村生态，相对独立地从事游客的接待服务，为游客提供餐饮、住宿、采摘和农事体验等服务，让游客充分体会乡村风光和农家生活等内容的旅游经营活动。

在我国，大多数的“农家乐”乡村旅游、乡村民宿和部分的小型农庄基本都办理个体工商户营业资质，享受当地政府税收、财政补助等方面的优惠政策。本书根据经营者的营业执照类型不同，把经营资质是个体工商户的乡村旅游经营者都划分为家庭型乡村旅游。

② 家庭经营方式。家庭经营方式是指以农民家庭为单位独立或相对独立地从事生产经营活动。家庭经营是一种弹性很大的经营方式，可以与不同的物质技术条件、不同的生产力水平相适应。在我国，农民家庭是农业生产的基本单位。农作物生长虽有自然周期，但充满着众多的不确定性，需要种植经营者进行及时和精心的照顾。如果种植劳动者就是农产品的主人，就节约了大量的监督成本。同时，农产品生产的特点又使得农业劳动无法用标准化来衡量，所以

家庭经营被认为是农业生产较好的经营方式。

我国的乡村旅游很大一部分是自发性地发展起来的。因为当地环境清新、风景优美，参观和游玩者日益增多，产生住宿、餐饮需求。当地农户看到商机，在农业经营之余开始为游客提供餐饮、住宿等有偿服务。顺势发展，乡村旅游经营活动逐渐成为农村家庭农业生产活动的一个重要补充。

“农家乐”经营户大多采用家庭经营方式。根据规模大小和服务接待季节的长短可分为家庭季节性经营和家庭常年经营两种。家庭季节性经营户一般规模较小，以家庭劳动力参与旅游服务接待为主，在旺季时因游客量的增多会雇佣少量的临时劳动力；相对于季节性经营户，“农家乐”家庭常年经营户一般规模稍大，长期雇佣少量的劳动力辅助家庭劳动力开展服务接待工作。

③ 个体工商户经营类型。个体工商户是指生产资料属于私人所有，主要以个人劳动为基础，劳动所得归个体劳动者自己支配的一种经济形式。个体工商户有个人经营、家庭经营与个人合伙经营三种组织形式。由于个体工商户对债务负无限责任，所以个体工商户不具备法人资格。个体工商户一般是税务机关根据其所在位置、规模、员工人数和销售商品等来估算销售额，然后再给定税。一般来说，不论当月的收入为多少、有无收入，个体工商户都要按定税金额来交税。

通常所称的“农家乐”乡村旅游一般经营规模较小，营业执照基本都办理个体工商户类型。“农家乐”乡村旅游经营者一般利用空闲时间开展接待服务，既不影响正常的农作物、农产品生产劳作，又能为游客提供餐饮、住宿服务，营业收入成为农业收入的重要补充。经营较好的“农家乐”家庭收入已是以乡村旅游接待收入为主、农业收入为辅，餐饮、住宿接待收入已经成为家庭的主要收入来源。因此，乡村旅游成为农户增加收入的重要方式、促进农民就业的有效途径，当地政府基本都采用鼓励政策支持当地农户开办和经营“农家乐”乡村旅游，税收优惠、资金补助等方面的政策都得以落到实处。

④ 家庭型乡村旅游的经营特点。根据家庭型乡村旅游的经营方式、经营时间及所依赖的承载内容等特色，本书把家庭型乡村旅游的经营特点概括如下。

首先，经营规模较小。家庭型乡村旅游以家庭为单位开展经营活动，劳动力以自家劳动力为主、少量的雇佣劳动力为辅，所以经营规模一般较小，同时能接待和容纳的游客量也比较有限。

其次，季节性、时间周期性较强。因为农作物的生长具有季节性和时间周期性，农村生态具有四季的鲜明变化，四季中具有明显的差异性，相对而言冬

季对游客的吸引力较小。同时，游客的闲暇时间也是集中在周末和国定节假日等，所以家庭型乡村旅游经营具有较强的季节性和时间周期性。

再次，经营成本较低。家庭型乡村旅游的住宿设施一般都是利用自家的院落和空余的闲置房屋，用餐原料很多都来自自家田地种植的蔬菜和养殖的禽类等。同时，经营家庭将统筹安排好田地农活和旅游经营的劳动时间，一般来说，不会影响农业的长期固定收入，所以劳动力机会成本较低。综上所述，家庭型乡村旅游经营成本较低，营业即盈利，农民参与积极性高。

第四，与当地生态、文化的高度融合性。乡村旅游经营户周边的田园风光等生态环境，当地的民情风俗、乡风乡貌和文化节庆等内容对旅游发展至关重要，游客可以通过跟主人的交流来了解当地人们的生活生产状况。

最后，较强的乡村体验性。家庭型乡村旅游游客与主人吃住在一起，本身就是一种农家生活的体验。同时，乡村旅游经营者还会为游客提供种植、采摘和制作等体验项目，以及让游客参与其中的农事劳动。因此，家庭型乡村旅游相对于一般的旅游活动具有较强的体验性。

⑤ 发展阶段。依据乡村旅游发展地区家庭型乡村旅游的数量规模和组织化程度的不同，我国家庭型农家乐的发展基本可以概括为三个阶段。一是“自发型”，由于当地资源丰富和生态优美，吸引了不少的游客，产生餐饮、住宿的需求，农户自发地参与到农家乐的经营中，经营户比较零散；二是“带动型”，有个别独具眼光的人，因为知识文化水平高或者在城镇务工了解需求等，带动村里其他人一起经营农家乐，经营户有一定的自主意识和市场意识；三是“有序管理型”，所有农家乐经营户都意识到“单打独斗”不成气候，形成不了较好的品牌，所以组织或管理营销协会或公司，进行市场化运作。我国农村地域广大，乡村旅游发展地区星罗棋布，各地农家乐发展处于不同的发展阶段，每个地区并不一定会有序地经历这三个阶段，比如有的地区由于政府带动等因素，可能直接进入第三阶段。

（2）企业型乡村旅游

① 企业型乡村旅游的概念范围。企业型乡村旅游主要是指采取私人独资或者公司制的经营管理方式，利用农业自然环境、农业生产过程、农业生产设施、农田园地景观、农耕历史文化和农家生活面貌等乡村资源，为旅游者提供观光、休闲、体验和度假等多项服务内容的乡村旅游类型，多以休闲农园或乡村农庄的形式存在。

国外的农园型乡村旅游比较发达，像德国、奥地利、英国、法国、西班牙

和日本等已经走上了规范化、规模化发展的轨道；我国台湾地区的休闲农园也已经初具品牌，大陆地区的休闲观光农园起步较晚，但是这些年发展迅速，吸引了不少民营工商资本的投入。

② 现代企业经营管理模式。企业型乡村旅游吸收现代企业先进的经营管理模式，即采用资源计划、精良生产等现代企业经营管理模式，借助计算机管理信息系统等工具，吸纳高素质经营管理与技术人才，为实现经营目标有效地配置设备、人力和技术等资源，最大限度地产生企业经济效益。

企业型乡村旅游一般以休闲农园或者大型农庄的形式存在，充分利用农村的生态环境，吸纳现代管理人才、农业技术人才和农业工人发展农业生产和开展乡村旅游观光休闲活动，是集旅游休闲、娱乐观光、体验度假、科技创新和加工销售为一体的经营模式。这是一种新型的农业和旅游融合发展的现代企业模式，有助于优势资源的整合，更有助于农村生产力的有效发挥和农村经济的有效增长。

③ 企业制经营类型。企业制公司的主要形式是私人独资、有限责任公司或者是股份有限公司。企业制公司的主要特点是公司资本来源广泛，使规模生产和发展成为可能，并带来规模经济效益；企业制公司还具有下面的主要优点，出资人只负有限责任，投资风险相对较小，但是公司拥有独立法人资格，保证了企业的独立性、连续性和完整性，所有权和经营权分离，有利于吸取先进的现代企业管理经验。

我国大多数的休闲观光农园或农庄基本采用所有权和经营权分离的经营管理方式，开展多种作物的种植业，大力发展休闲旅游经济，因工作性质不同而雇佣不同专长的劳动力。

④ 企业型乡村旅游的经营特点。

首先，生产的多元化、经营规模较大。企业型乡村旅游以企业制形式开展经营活动，生产和加工多种农副产品以保证四季运营，根据企业运营需要雇佣相应专长的人才和普通劳动力，经营规模较大。

其次，采用现代企业的管理制度，经营管理理念比较先进。相比“农家乐”等以家庭为单位经营的家庭型乡村旅游，企业型乡村旅游采用更先进的经营管理理念，采用所有者与经营者分离的方式，实行统一开发、统一管理的模式，吸纳先进的管理人才和专业的技术人才以更有效地获得经济效益。

再次，产业的高度融合性。企业型乡村旅游的发展以第一产业、农副产品加工业和旅游业的高度融合为前提，第一产业、农副产品加工业和旅游业相互

促进、相互依存。第一产业和农副产品加工业的发展丰富了当地乡村旅游的产品，增加了旅游业的吸引力；旅游业的发展为第一产业和加工业带来了市场，促进了农副产品的销售。

最后，“农业工人型”的农村劳动力参与方式。农业劳作的季节性、灵活性较强，企业型乡村旅游除了雇佣现代管理人才、农业技术人才和旅游服务人才外，还需要雇佣一大批农村劳动力从事农作物的种植、生产和采摘等农事劳动。这与家庭联产承包责任制下的农户自家生产不同，具有一定的雇佣工人性质。

（3）村集体型乡村旅游

村集体型乡村旅游实际上是在家庭型乡村旅游和企业型乡村旅游的基础上发展起来的，村里成立相应的经营管理组织，实行统一营销、品牌打造，家庭经营户接受“统一营销、统一管理、统一培训、统一监督”的“四统一”模式，各乡村旅游实体（家庭型乡村旅游实体和企业型乡村旅游实体）积极参与其中，遵守里面的规章制度，享受其带来的权益。相对于家庭型乡村旅游，村集体型乡村旅游的管理监督体制健全，采用较为先进的经营管理模式，更具统一经营开发意识和品牌意识，村内部营业者和从业人员合作性增强。相对于企业型乡村旅游，村集体型乡村旅游农民的参与性更强。农民不仅以农业雇佣工人的方式参与乡村旅游，还可以保留家庭型乡村旅游的经营方式，享用村集体组织、社区、协会、村集体企业或村办企业提供的各项资源。农民可以提供自家的秘方技术、土地及劳动来参与入股和分享乡村旅游的收益和成果。

4.1.4 乡村旅游业对农村经济的影响

学者专家研究表明，乡村旅游对闲置资源的利用、农民的就业和增收、促进产业化及带动相关产业方面效果明显。李海平等（2010）对浙江省湖州市乡村旅游发展的经济影响进行了研究，认为乡村旅游对农村经济、增加就业和收入、改善交通等基础设施、提高生活水平等方面都是有利的。G. Cánoves 等（2004）认为乡村旅游的扩张性发展是欧洲很多国家的普遍趋势，乡村旅游是当地社区尤其是务农家庭的重要经济补充，其意义可以归纳为促进当地经济的多元化、促使当地人们充分利用土地等生态资源以及使游客充分享受乡村的休闲活动等三方面。根据前人的研究，本书作者把乡村旅游业对农村经济的影响归纳如下。

（1）充分利用资源，增加经济价值

乡村旅游可以有效利用农村各类资源，发挥地区优势与特色（杨敏和白廷

斌，2006），在适度合理发展的前提下并不会损害这种乡村资源，反而使其价值陡增。陈伍香等（2010）对桂林阳朔历村这样一个欠发达旅游目的地进行了研究，认为发展乡村旅游产生了良好的经济效应，是促进欠发达地区致富的有效手段。通过发展乡村旅游，农民可以将一般的生产和生活资料转化为经营性资产，从而获得经济受益。乡村旅游不同于其他产业，可以在边远地区兴起并蓬勃发展，为当地创造经济契机。

M. Frederick（1993）指出，乡村旅游发展往往基于当地的优势资源，如自然生态环境等。但是如果没有旅游业，这些资源的经济价值非常小，社区以较少的公共投入就可以促进当地人开办酒店、餐馆等。作为劳动密集型的乡村旅游业发展，吸纳了大量低技能的、缺乏教育培训背景的劳动力，增加了相关产业的收入。

（2）促进农民就业，拓宽增收渠道

旅游业属于服务性行业，劳动密集度高，一些岗位对技术要求不高，当地社区居民可以普遍参与，促进农民充分利用剩余劳动时间。我国农村劳动力资源丰富，农村有限的耕地面积并不能保证农民充分就业，发展乡村旅游为农村剩余劳动力的转移提供了可能（于静，2008），发展乡村旅游是解决“三农”问题的一个途径（杨朝继和李辉，2005）。在欧盟国家，乡村旅游对阻止大批居民向外迁移和经济衰退的作用至关重要（C. Hegarty 和 L .Przezborska，2005）。在我国，乡村旅游能增加就业岗位与机会，农民通过多种形式搞副业，提高自身素质和就业竞争力等，从而促进农村就业（王龙和武邦涛，2006）。

也有专家对乡村旅游发展中妇女就业及家庭地位的改变进行了研究。G. Cánoves 等（2004）认为，妇女在乡村旅游发展过程中充当主角，从事一些非常基本和必要的工作，这主要与妇女的个性特点、在家庭中承担的角色及妇女的擅长与特点有关。乡村旅游发展促进了妇女的就业，提高了收入，提升了妇女在家庭中的地位。

（3）促进产业发展，形成新的经济增长点

乡村旅游业发展具有较大的产业集群带动效应。乡村旅游业能够促进当地特色农产品的销售，把市场转到了家门口，扩大了相关产品的品牌影响力，多元化当地的经济收入。乡村旅游业具有集聚作用，能促进产业规模化发展，主要表现为：乡村旅游业发展吸引了各项资源（如资金、人力等）流向农村，使得生产要素成本大大降低；农村可以提供新鲜的原材料，推动产业向纵深化方向发展；乡村旅游业发展同时也吸引了不少企业进入农村，引起投资环境和基础设施的改善，同时企业的聚集也解决了农村的环境和管理问题；引起乡村产

业结构改善，优化了产业结构布局。

乡村旅游业虽然能形成新的经济增长点，但不少专家认为其影响力还比较有限。A .Fleischer 和 A. Pizam（1997）对以色列的乡村旅游进行了研究，以色列乡村旅游起步于 1986 年，至作者调研数据的 1994 年，每年都以 25%的速度增长。尽管如此，由于以色列的乡村旅游规模小、经营季节性等特点，产生的经济收入较少，对当地经济的影响较小。

4.2 乡村旅游业的社区参与

德国社会学家滕尼斯（1887）把社区定义为是基于亲族血缘关系而结成的社会联合。20 世纪初，美国社会学家发现社区除了是人际关系密切的共同体外，与地域也有一定的关系。我国社会学比较专用的社区概念是 20 世纪 30 年代英译自 community，社会学者费孝通认为社区是一定地域内共同生活的社会群体。根据以上含义，社区包括三个不可或缺的要素：一是特定的地域范围；二是共同生活、相互关联的人群；三是社会共同体或者实体，即通过一定的组织形式把特定区域内共同生活的人群联系起来。P.E. Murphy（1985）首次把社区参与方法引入到旅游研究中，把旅游作为一种社区活动来管理。乡村旅游业的发展更依赖当地整体的生态环境，更强调与乡村居民的积极关系，乡村居民认可并积极参与的旅游发展才是可持续发展的。

4.2.1 乡村旅游业的社区参与问题

笪玲和张述林（2009）认为旅游者、企业、旅游从业人员及社区居民是乡村旅游社区的主要组成要素，旅游活动所产生的经济、社会和生态等促生的利益关系将旅游社区中各个组成要素紧密联系在一起。乡村旅游利益分配是乡村旅游社区参与最关键和最敏感的问题，乡村旅游的综合性决定了乡村旅游发展过程中有众多的利益相关者。在乡村旅游发展过程中，不少采用企业开发发展的模式，作为营利性的企业，其现代化的管理方式大大促进了乡村旅游业的发展。但是往往企业在实现利润最大化的过程中，社区居民很容易被边缘化，企业获得了绝大部分的经济利益，社区居民参与不到乡村旅游利益的分配，或者只能极小程度地参与乡村旅游利益的分配，却要承受旅游活动所带来的污染等一系列负面影响。在这种情况下，社区居民往往对乡村旅游的发展采取消极应对，对游客也采取不友好的态度，有时甚至会发生乡村旅游开发经营方与当地

社区居民集体冲突的恶劣现象，旅游发展不可持续。

郭凌（2008）认为社区参与中的社区与社区参与利益分配的社区是两个不同外延的概念，社区参与利益分配中的社区是指社区参与所产生利益分配过程中涉及的利益主体，既包括社区参与中的社区主体也包括外来主体，他将社区参与的主体限定在“以旅游发展为共同目标的行政区域内的普通居民”，具体包括以普通居民身份出现的社区集体组织与社区居民。因此可以看出，社区居民以主体身份参与乡村旅游业发展可以提高他们的利益分配比例，增加积极性和主动性，改善对游客的态度等。

张波（2006）以南非的洛克泰尔湾、厦门岛东海岸区黄厝村和贵州平坝县“天龙屯堡”为三个案例点，分析了社区参与的三种主要模式，凭所有权和经营权分红、以资本和劳动结合的股份合作制、“政府 +公司+旅行社+农民旅游协会”的社区参与模式。以资本和劳动结合的股份合作制中劳动就业已经作为重要因素成为股份，“政府+公司+旅行社+农民旅游协会”的模式是各方各负其责，其中农民旅游协会组织村民参加培训后参加环境卫生、治安秩序、地方戏演出和导游讲解等工作，主要是就业方式长期参与乡村旅游业发展。刘涛和徐福英（2010）把乡村居民的社区参与分为两类：一类是乡村旅游的经营者，经营内容包括餐饮、住宿、原材料、旅游商品等；另一类是在旅游企业的就业人员。

就业参与已经成为乡村旅游社区主体参与的重要内容与有效方式之一，经营就业与乡村旅游的发展息息相关，劳动就业也是社区居民获得持久收益的有效方式之一。

4.2.2 乡村旅游业的社区参与模式

农村劳动力以各种模式参与到乡村旅游业就业，单个的农户借助企业，通过相关的协会更有效地参与乡村旅游就业。本书作者根据前人研究，把乡村旅游业就业参与的模式总结为如下三种。

（1）“农户+协会”和“农户+社区”型

家庭型乡村旅游经营户一般是独户经营、自负盈亏，存在“自主、分散”的经营弱点。“农户+协会”型一般是由村民委员会组织成立乡村旅游协会或者是农家乐旅游协会，“农户+社区”型一般是农村社区成立相应的乡村旅游管理分支部门，无论是协会还是社区部门都对社区内的乡村旅游负有管理监督的职责，同时充分利用当地政府的有利政策和条件，促进本地区乡村旅游的健康有

序发展。在社区或协会的统一协调下，家庭型乡村旅游能保持经营开发的统一性和整体性，成立统一的订房中心，统一价格、统一宣传、统一经营和分派客源，共享客源信息，实行奖励制度，这样就避免了恶性竞争，共享了当地优势资源，有利于做大做强乡村旅游品牌。

（2）“农户+企业”型

有些乡村旅游村庄由村委会或者乡村旅游经营大户牵头成立有限公司，农户可用现金、土地等折算入股，由企业统一经营、统一对外宣传，利润按照股份多少进行分红。农户也可以通过参与企业劳动项目的方式参与乡村旅游的发展，按照参与的劳动来分享乡村旅游的利益。农户既是企业的所有者又是企业的劳动者，按劳分配和按资分配达到了较好的结合。同时，企业与家庭型乡村旅游相互合作，在客源、当地资源分享上都有协议，企业带动家庭型乡村旅游经营户开展乡村旅游经营活动，两者相互协作、互补发展。

（3）“农户+企业+社区”型

“农户+企业+社区”型实际上经营乡村旅游的企业和农户家庭都作为成员，统一接受社区相应部门的统一管理和监督，由社区统一分配本地区的乡村旅游资源，是居于“农户+社区”型和“农户+企业”型两者之间的村集体型乡村旅游发展模式。

4.3 本章小结

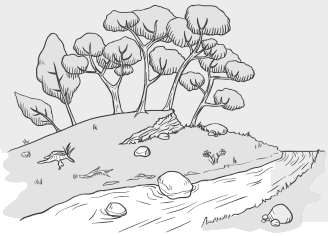
在我国，乡村旅游业是一个新兴发展起来的事物，需要在探索中完善发展，乡村旅游业因其对农村地区经济的显著作用而备受关注。尽管乡村旅游的类型多样，但是乡村旅游给当地带来了可喜的变化，促进了农村经济的发展，促进农民的就业和收入的提高，经济影响显著，在一定程度上缓解了我国的“三农”矛盾，受到了当地社区居民的欢迎。

乡村旅游的定义强调了乡村旅游的乡村性、社区居民的参与性和能满足游客需求三个特点，当地的农村劳动力以劳动就业等方式参与到乡村旅游业，能够增强乡村旅游的乡村性，进而能够满足游客求新求奇求异等需求。乡村旅游业乡村性、大众性、体验性和灵活性等特点有助于农村劳动力的就业，参与乡村旅游的当地劳动力根据自身优势和特点，趋利避害，增强了乡村旅游业参与的程度。根据我国企业的法定分类形式和我国乡村旅游业的发展实际，把乡村旅游分为家庭型、企业型和村集体型三类，这样的分类更有助于对乡村旅游业

就业的研究，农村劳动力创业就业经营家庭型乡村旅游业，同时在旺季雇佣临时劳动力；企业型乡村旅游就业人员一般既包含了稳定的就业人群，也吸纳了临时就业人员，管理人员和技术人员一般比较稳定，农作物和旅游时节的季节性又需雇佣临时就业人员；村集体型乡村旅游是前两种乡村旅游的综合形式。乡村旅游业的发展充分利用了农村的资源，拓宽了农民的增收渠道，促进了产业的发展，形成了新的经济增长点，促进了当地农村劳动力的充分就业。

当然在乡村旅游业发展的过程中，会遇到一系列的问题，比如社区参与不足或者社区居民利益被边缘化等矛盾，因此本书认为社区居民以主人翁角色参与到乡村旅游业发展的全过程，可以提高他们的利益分配比例，增加积极性和主动性，改善对游客的态度等，本书提出了三大社区参与模式，提高当地居民劳动力的乡村旅游业参与度，认为当地社区劳动力以各种就业方式（经营就业和劳动就业）参与乡村旅游业，获得长期稳定的就业收入是社区参与的较好方法之一。

05 乡村旅游业发展下的农村劳动力就业



乡村旅游业的发展受到相关部门的高度关注和重视，各地出于解决农村贫困的目的纷纷开发乡村旅游。在我国，乡村旅游虽然起步较晚，但是发展非常迅速。乡村旅游业的发展吸引了各类劳动力人群的就业参与，促进了当地农村劳动力以各种灵活的方式就业，如家庭就业、临时就业、自雇型就业和独立就业等。多种方式灵活就业有利于农村劳动力市场的完善，有利于农村劳动力的充分就业和农民收入的提高。乡村旅游业的发展促进了农村劳动力的多样化灵活就业，乡村旅游业发达地区呈现出就业的一些新现象和新气象。总体而言，乡村旅游业的发展对农村劳动力的就业影响是积极的，具有建设性意义。

5.1 我国乡村旅游业发展与就业态势

5.1.1 我国乡村旅游业的起步与发展态势

2014 年 8 月 21 日，国务院发布《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》(以下简称《意见》)。《意见》提出，到 2020 年，境内旅游总消费额达到 5.5 万亿元，城乡居民年人均出游 4.5 次，旅游业增加值占国内生产总值的比重超过 5%。可见，我国旅游业在经济发展中的地位更加凸显。《意见》从五大方面提出了二十条意见，其中第七条为“大力发展乡村旅游”，提出“加强乡村旅游精准扶贫，扎实推进乡村旅游富民工程，带动贫困地区脱贫致富”。可见，乡村旅游对农村地区的重要经济带动作用。

我国乡村旅游萌芽于 20 世纪 50 年代，当时为了适应外事接待的需要，在山东省石家庄村率先开展了乡村旅游接待活动。然而真正意义上的乡村旅游开始于 20 世纪 80 年代，它是在当时特殊的旅游扶贫政策指导下应运而生的。乡村旅游业的发展满足了那些为躲避城市生活拥挤和喧嚣的人们回归大自然、体验乡村本真生活的愿望。

全国各地出于解决农村贫困的目的纷纷开发乡村旅游，虽然起步较晚，但

是发展非常迅速。我国具有历史悠久的农耕历史文化、丰富多彩的乡村民风民俗、多姿多态的农业资源，为乡村旅游的开发和发展提供了很好的旅游资源。同时，我国经济发展平稳，人们生活水平日益提高，旅游从观光时代走向休闲时代，对休闲度假旅游产品的需求日益旺盛。但是对广大上班族而言，虽然全年的休息日总天数超过百天，但是除了春节和国庆放假较长外，劳动节、清明节和端午节等国家规定节假日加上周末也只有三天，其余都是双休日周末，而且我国的带薪休假制度普及性也不是很高。在短暂的周末出门远行的可能性不是很大，城市附近的乡村旅游也就成了人们的钟爱。人们纷纷到乡村旅游地休闲娱乐，比如吃农家饭、种农家菜、喂养小动物、采摘瓜果蔬菜以及顺带购买农家土特产品回家等。

我国国家旅游局、农业部等相关部门非常重视乡村旅游业的发展，坚持把乡村旅游发展作为满足国内需求的主要市场。在新的历史条件下，大量城市居民下乡休闲度假，推动形成了巨大的乡村旅游消费市场，乡村观光景点、乡村休闲项目、乡村度假庄园、乡村旅游接待设施等都得到了大力发展，大量的资金向农村流动。

5.1.2 乡村旅游业发展与就业现状

我国乡村旅游近年来发展迅速。截至 2016 年年底，全国共创建休闲农业和乡村旅游示范县 328 个，推介中国美丽休闲乡村 370 个。2016 年，全国休闲农业和乡村旅游共接待游客近 21 亿人次，营业收入超过 5 700 亿元，从业人员 845 万人，带动 672 万户农民受益㊀。

根据农业部对全国 13.5 万家典型休闲农业经营主体的调查，农民占其从业人员的 92.4%，其土地产出率每亩接近 12 000 元，是全国农业用地平均产出率的 6.2 倍，经营休闲农业的农民人均产值 5.41 万元，是同期全国农业劳动力人均产值的 2.75 倍㊁。农村劳动力乡村旅游业就业增长趋势非常迅猛，乡村旅游正在成为农民就业的主要渠道、有效吸纳贫困人口就业的主要途径、农村贫困人口脱贫的重要力量、农民增收的重要增长点。按照贫困村观测点 2015 年度通过乡村旅游脱贫人数占脱贫总人数的 30.5%测算，2015 年全国建

㊀ 新华网，2016 年全国休闲农业和乡村旅游营业收入超过 5 700 亿元，http://news.xinhuanet.com/2017-04/11/c_1120788911.htm。

㊁ 中国建设报，休闲农业与乡村旅游成为我国农民就业增收重要途径，http://www.chinajsb.cn/bz/content/2013-04/08/content_88821.htm。

档立卡贫困村通过乡村旅游实现脱贫人口达约 264 万，占年度脱贫总人数的 18.3%[㊀]。

乡村旅游业的发展产生了多极效应，不仅促进了旅游业和农业的发展，而且带动了农民就业，促进了农村劳动力的就业多样化。乡村旅游的开发带动了当地农村经济的发展，推动了农村劳动力的积极参与，提高了农民的收入。当地政府鼓励当地劳动力全面参与乡村旅游发展，避免了相关项目的开发商与当地村民的利益冲突，成为乡村旅游业可持续发展的重要动力之一。同时，农民从事乡村旅游相关工作，可以避免劳动力异地转移所引起的高迁移成本，还可以照看家里的老人和小孩，兼顾家里的农活。可以说，乡村旅游业就业为农村劳动力提供了又一种就业选择。乡村旅游业提供了各种就业途径和机会，农村劳动力在自家农田以外的领域临时就业、季节性就业、承包就业、家庭就业和兼职就业等现象非常普遍。

5.2 乡村旅游业的就业带动

劳动力参与旅游是实现旅游扶贫目标的有效劳动途径（邱云美，2004），孙九霞和保继刚（2004）以西双版纳傣族园为例研究社区居民的劳动参与，发现劳动参与的方式主要是开傣楼、经营傣家乐和成为公司员工等三种形式。开傣楼主要是把游客带进傣楼，在了解风土人情的基础上售卖当地特色产品。开傣楼和经营傣家乐都属于经营就业，成为公司员工属于劳动就业。张文磊（2012）研究发现，四川成都三圣乡红砂村村民多样化就业于乡村旅游发展中，就业率为 92%，获得了较高的乡村旅游发展初次分配收入。

当地农村劳动力的就业参与是乡村旅游业社区参与的重要途径，也是获得持久收入的有力保证。乡村旅游发展地区的农业劳动力成为一兼农民、二兼农民，根据乡村旅游业和农业发展的需要，角色灵活地进行转变。

5.2.1 乡村旅游业的就业劳动力范围

由于乡村旅游业就业的高度灵活性，就业人员涉及各个年龄层次，本部分对劳动力及就业的相关概念进行辨析，指出在本书中的乡村旅游就业劳动力具有的特定含义和特指范围。

㊀ 中国日报网，国家旅游局：全国乡村旅游扶贫观测报告，http://cn.chinadaily.com.cn/2016-08/18/content_26523784.htm。

（1）劳动力

本书所指的劳动力跟马克思所指的“人的劳动能力，人们在劳动过程中所运用的脑力和体力的总和”有所不同，本书的劳动力概念更强调的是劳动力资源和劳动者群体概念，是指在一定区域内和时期内，具有劳动能力的劳动适龄人口。我国的劳动就业制度这样规定劳动力适龄人口：男子 16～60 周岁，女子 16～55 周岁。很多地区只规定劳动就业的年龄下限为 16 周岁，对上限并无明确规定。事实上，在一些农村地区，60 周岁左右的农村劳动力还是农业劳动的主力军。所以，本书的劳动力是指 16 周岁以上在农村地区从事劳动生产活动的所有人口。

（2）农村劳动力

本书对农村劳动力的鉴定是依据我国的城乡二元户籍制度，而不是依据地区地域，也就是户口登记在村民委员会的劳动力称为农村劳动力，而不是所有居住或工作在农村地区的劳动力称为农村劳动力。按照具体的就业领域——农业和非农业，农村劳动力可以分为农村农业劳动力和农村非农劳动力。

（3）农业劳动力

农业劳动力是指主要就业于第一产业，即广义农业——农、林、牧、渔业的农村劳动力。

（4）就业人员

根据国家统计局的规定，就业人员是指在 16 周岁及以上，从事一定社会劳动并取得劳动报酬或经营收入的人员。就业人员包括：职工、再就业的离退休人员、私营业主、个体户主、私营企业和个体就业人员、乡镇企业就业人员、农村就业人员以及其他就业人员。

（5）第一产业就业人员

第一产业就业人员是指在 16 周岁及以上，在第一产业，即农、林、牧、渔业从事一定社会劳动并取得劳动报酬或经营收入的人员。

（6）一兼农民、二兼农民

我国农村劳动力富余，而可耕种的农地面积却非常有限，这就势必促使我国农村劳动力努力寻找更好的途径来充分利用自己的剩余劳动时间，提高收入。兼业就是农村地区就业的农村劳动力以各种方式同时在农业和非农产业劳动。其中，以农业劳动为主，兼营其他的农村劳动力被称为一兼农民，一兼农民的农业收入超过其他行业的收入；以在非农行业就业为主，兼营农业的农村劳动力被称为二兼农民，二兼农民的非农劳动和营业收入已经超过了务农所得的收入。

（7）乡村旅游业就业劳动力

本书所指的乡村旅游业就业劳动力即指 16 周岁以上在乡村旅游业从事劳动生产活动的所有人口，也包括 60 周岁以上的劳动力，既包括全职就业人员，也包括在农业等产业就业同时兼职于乡村旅游业的劳动力。

5.2.2 乡村旅游业的灵活就业方式与类型

（1）农村地区的灵活就业

近年来，随着产业结构的不断调整，传统农业产值比重逐渐下降，再加上农业机械化水平的逐步提高，就业结构也需要进行不断调整，农业就业劳动力数量不断减少。但是农民只要有土地，统计部门并不会统计其失业，从某种意义上可以认为其不存在失业问题。由于体制等各方面原因，我国城乡劳动力市场二元化现象普遍，一部分农村剩余劳动力甘愿选择留在农村，处于隐性失业状态。所以农村地区非农产业的发展对促进农民充分就业作用明显，但是农村地区不像大、中型城市，受资源、交通等各方面因素的制约，非农产业规模发展等受到很大的限制，因此非农就业呈现出大量的灵活就业现象。灵活的就业方式更好地促进了农村劳动力农村地区的非农就业，因为这种就业形势具有众多的优点，比如不用背井离乡，可以兼顾农业和家庭，同时能够获得更多的经济收入等，符合社会主义市场发展的需求。乡村旅游业的发展促进了当地多种形式灵活就业的迅速发展，农村劳动力亦农亦旅，根据市场的需要和季节变化转换劳动角色。

（2）乡村旅游业与灵活就业

王洪春（2010）对安徽省数据进行了研究，结果认为第二产业产值占 GDP 的比例每提高 1%，灵活就业比例仅能够增加 0.05%；第三产业产值占 GDP 的比例每提高 1%，灵活就业比例能够增加 0.36%。所以，第二产业对增加灵活就业的影响很小，而第三产业对增加灵活就业有着明显的积极影响。

乡村旅游业属于第三产业，根据第三产业与灵活就业的关系，乡村旅游业对带动农村地区的灵活就业作用比较明显。乡村旅游业工作的人群，既有在正规的乡村旅游企业正规就业的人员，也有灵活就业人员。相比较而言，灵活就业人数较多，工作具有季节性和临时性，兼职的农民较多，没有固定的劳动关系。社会保险缴纳与乡村旅游就业没有直接联系，农家乐旅游业兴旺地区，家庭就业和自雇型就业现象普遍。农村劳动力以各种形式参与到乡村旅游中，既

包含了低端的临时就业人员，也包括了高端的创业人员。他们为了实现自我追求而从业，相当一部分女性就业者则把抚育子女、家务劳动、农事劳动和从事乡村旅游经营或工作获得收入四者结合起来。了解我国现阶段灵活就业的现状、内容和类型能够更深入地了解和分析乡村旅游业的就业，能够分类分析乡村旅游业的发展对就业的影响程度。

（3）乡村旅游业中的灵活就业类型

乡村旅游业的蓬勃发展为农民参与各种形式的灵活就业提供了机会。农民依靠家庭力量开办农家乐，在旅游旺季的时候临时雇佣农村的赋闲劳动力，就业方式灵活多样。尤其是农村妇女，既发挥了烹饪、招待客人等妇女共有的特长，也兼顾了抚育子女、家务劳动等家庭责任。更主要的是，通过从事乡村旅游业的服务接待工作，获得了收入、锻炼了能力、增长了见识。乡村旅游业多种就业方式的发展，其实是我国灵活就业劳动力市场的一部分。更好地理解了劳动力市场分割理论与现象，有助于理解乡村旅游业中收入差距现象，有助于分类别、分人群对乡村旅游业的就业影响进行研究。乡村旅游业就业形式灵活多样，存在多种类型。

① 非全日制就业。非全日制就业是指工作时间长期达不到法定工作时间的（除国家规定节假日外，周一至周五每日 8 小时，或者每周 44 小时）灵活就业形式。非全日制就业能够满足部分就业者由于家庭及个人因素而不能全日制参加劳动的需求，如一些农村妇女需要照顾家庭、由于身体原因不能全日制参与劳动者等；同时也能满足乡村旅游企业或经营户的季节性营业的需求。

② 临时就业。临时就业包括短期就业、季节性就业和承包就业等，特点是劳动参与者并非乡村旅游企业的正式职工。根据具体工作和雇佣性质，乡村旅游企业或经营户与劳动者遵守临时约定或签订短期的临时就业合同。

③ 自雇型就业。自雇型就业主要是指一些个体经营者、家庭经营户以及合伙经营者，也包括合法性个体摊贩和商贩。在乡村旅游业发展过程中，自雇型就业非常普遍，农家乐经营户、乡村土特产品售卖商贩等都属于自雇型就业。

④ 独立就业。独立就业在发达国家较多，劳动者根据自己的专业、技术和特长接受相关单位的任务，并不受雇于任何单位，接到任务后以工作量计算报酬，多为设计人员、自由撰稿人等。乡村旅游创意与设计人员属于独立就业类型。

⑤ 兼职就业。兼职就业一般为高技能劳动者在从事一种职业的同时，再从事另外一种工作，如大学老师、会计师、技术人员等。在乡村旅游业，兼职就

业是指部分劳动者由于从事的农业劳动具有季节性和周期性，空余时间较多而兼职从事乡村旅游业就业；也有部分经营户由于乡村旅游业开展的季节性、周末性明显，时间比较宽松，利用自己的空余时间从事农业或另外产业来获取更多的收入和报酬。

5.2.3 乡村旅游业对不同人群的就业带动

根据乡村旅游业就业人员的实际情况，我们认为乡村旅游业的发展对如下类型的人群就业带动作用较大。

（1）农业劳动力

与发达国家相比，我国农业劳动力数量众多，但耕地面积不足；不少农业劳动力虽然拥有土地，但处于就业不足状态。因此，农业劳动力具有向非农行业转移的潜力和倾向。乡村旅游业的蓬勃发展，其乡村性、大众性和灵活性等特点正好契合了农业劳动力的需求和特点。乡村地域就业不会荒废原有的农田，就业门槛不高使得多数农业劳动力都可以尝试，农事活动的周期性和乡村旅游活动的灵活性可以相互补充和调节。因此，乡村旅游业对农业劳动力就业的促进作用比较明显。农业劳动力既可以在不影响原有农事种植的情况下兼职参与乡村旅游就业，也可以为了更好地从事乡村旅游业、获得更客观的收入而全职就业于乡村旅游业。

（2）农村其他行业非农劳动力

我国农村存在不少乡镇企业和民办小型企业，在乡村旅游发展之前，一些不愿离开家乡的农村劳动力就在这些农村非农企业上班。乡村旅游业的发展，也吸引了这部分劳动力就业。与农村其他行业就业相比，乡村旅游业就业更具灵活性和自主性，就业收入更高。农村其他行业非农劳动力就业乡村旅游业的方式也分为兼职和全职两种，因为乡村旅游业就业灵活，一些其他行业就业人员会利用工作日下班时间或者休息日协助家庭进行乡村旅游接待；还有一些原本在其他非农行业的就业人员因为乡村旅游经营得比较好，效益相比其他就业较高，就放弃了原本的工作，全职经营家庭乡村旅游接待工作。

（3）城镇回乡劳动力

由于具体国情不同，我国农村劳动力转移有其不同于发达国家的特点，多数农村劳动力向城镇转移是属于定期的转移活动，而不是永久性迁移，农村劳动力无法或者没有能力在工作城市永久地定居下来并繁衍后代。不少临时转移的农村劳动力都会回流到农村，乡村旅游业的发展为这部分劳动力提供了创业

机会。由于在城镇工作生活过，见识面和知识面比较广，通过多种方式就业与乡村旅游业，这部分劳动者往往可以获得较为可观的乡村旅游就业收入。

（4）高层次劳动力

我国不少地区的乡村旅游业发展已经趋向成熟，正在逐步迈上一个新台阶，向标准化和特色化方向发展，吸引了一批高层次的、受过高等教育的劳动力经营与就业。高层次劳动力凭其独到的眼光和经营管理能力，有的创业经营主题特色民宿和餐饮，有的担任乡村旅游企业的职业经理人，有的担任乡村旅游企业的管理人员或技术人员，也有回乡的大学毕业生接过父母手头经营的乡村旅游实体，融入自己的知识和智慧，进行经营和就业。

（5）农村女性劳动力

在我国不少农村地区，中青年男性劳动力外出城镇务工，妻子在家照看老人和小孩。因此不少农村的女性劳动力成为农村农业劳动力的主力军，乡村旅游业的发展也促进了这部分农村女性劳动力的充分就业。乡村旅游业属于服务性行业，能够比较充分地发挥女性劳动力的特性和特长；同时，乡村旅游业的灵活就业形式也不会影响她们对家庭的照顾。因此，乡村旅游业就业受到了女性劳动力的青睐。

（6）农村老年劳动力

由于种种历史原因，我国农村的保障制度与城市相比还不太健全，养老保险覆盖面没有城市普及，而且养老金水平较低。所以在我国大部分农村地区，多数老年劳动力虽已达到退休年龄，但是仍旧以各种灵活的方式就业以赚取更多的收入。乡村旅游业的发展为农村老年劳动力提供了更多的就业空间，如间歇性的田间劳作、旺季时劳务服务等。

5.3 乡村旅游业的就业特性

乡村旅游业属于农村地区的第三产业，乡村旅游业就业符合旅游资源较为丰富的农村地区的经济和社会发展趋势，就业具有不同于农业、工业及其他服务业的一些特性。

（1）乡村旅游业就业与农业就业

农业就业即务农，是指从事农业劳动为主要的生活来源，是现代工作方式的一种。我国农村的基本政策实行以家庭经营为基础、统分结合的双层经营体制，事实上，双层经营体制是家庭分散经营和集体统一服务相结合的经营体制。

目前，以家庭为单位经营农业，相比经营其他产业或者就业其他产业的利润比较低，这一点可由目前较高的城乡收入比来反映。

第一，农业因为其农作物的生长周期缘故，农事劳动也具有周期性和季节性。这种周期性和季节性造成了农业农事劳动的不连贯性，从而影响了农业劳动收入的不稳定性。

第二，农业收成在很大程度上依赖天气状况，有时农民的艰辛劳动可能会因为极端天气一夜之间付之一炬，从而给农业劳动者带来巨大的损失，因此农业就业具有高度的不确定性。

第三，我国农村劳动力资源丰富，农田面积则相对不足，农民面临农业就业不足的现状。选择城镇转移就业的农村劳动力往往因此会荒废或低效率利用自家承包的农田，而留在村里务农的大多数劳动力则缺乏足够的农田进行充足的农业劳动而就业收入较低。因此，农业就业具有就业不足性的特点。

第四，我国农村的基本政策决定了我国农村具体的农业劳作是以家庭为单位各自进行，具有分散性的特点。

乡村旅游业作为新兴的现代产业，是旅游业和农业高度融合的产物，具有高效、规模和品牌等特征。乡村旅游业就业与农业就业相比，具有创业创新、收入较高等特点，但是乡村旅游业就业与农业就业关系密切，尤其是以家庭经营为单位的农家乐就业也具有分散性经营和周期性特点。乡村旅游业发展吸纳了不少农业劳动力就业，对不少农村劳动力而言，农业就业与乡村旅游业就业已经起到相互补充、相互促进的效果。

（2）乡村旅游业就业与工业就业

由于资源的制约和环境保护的需要，我国的工业一般集中在城市及其周边的特定区域。对于农村劳动力而言，工业就业就意味着必须背井离乡。由于我国国情的限制，农村向城市工业转移的劳动力普遍都不能成为城市当地的永久居民，比如每年春节要返乡、年龄趋老后要返乡、城市工业经济不景气时要返乡等，具有迁移性和暂时性等特点。

我国农村劳动力转移到城镇，往往融入不到城市居民群体，在相对比较封闭的工业企业中从事着脏乱差的工作，却享受不到城镇劳动力的正常待遇，如子女上学、医疗和养老等方面得不到有效的保障，具有低保障性等特点。

但与农业就业相比，工作期间的工业就业时间相对固定，收入也相对比较稳定，只要坚持上班，都能获得比较稳定的月收入，具有稳定性等特点。

乡村旅游业的发展吸引了不少回乡的农村劳动力创业就业，他们把工业的

标准化理念运用于乡村旅游经营发展。在接受城市理念的熏陶后，这部分劳动力往往能够成为成功的乡村旅游业就业者，收入相对较高。

（3）乡村旅游业就业与第三产业就业

第三产业是一个投资少、见效快、吸纳就业能力强的产业。在第一产业和第二产业发展过程中，随着机械现代化的普及，机器逐步代替了劳动力，但第三产业具有机器无法代替人类劳动的特性。第三产业的快速发展拓宽了就业渠道，增加了就业岗位，实现了经济增长与劳动就业的同步发展。2015 年年底，我国第三产业就业人员占全国就业人员比例为 42.4%，在三个产业中就业人数占比最高，已经连续 5 年超过第一产业和第二产业。在第三产业中，个体、私营经济比重较大，中小企业众多，因此第三产业就业具有灵活性强、自由度大、适应范围广和劳动关系比较松散等特点。在第三产业，大量存在着在劳动条件、工资和保险福利待遇以及就业稳定性方面有别于正式职工的各类就业形式，比如临时工、季节工、承包工、小时工和自主就业者等。

乡村旅游业是旅游产业的一部分，属于第三产业中的新兴产业，发展迅速但市场尚未成熟，中小企业和个体户占市场主体。因此，作为第三产业就业的一部分，乡村旅游业就业也具有灵活性强和劳动关系松散等特点。

（4）乡村旅游业就业自己的特性

① 全员参与性。乡村旅游业从最初的个体户和乡村旅游企业的零星参与，已经发展成品牌化、规模化经营。在当地政府的鼓励和推动下，乡村旅游发达地区出现了全员参与的现象。当地农业产业化发展，和乡村旅游业形成互动发展；村庄农户几乎家家都从事乡村旅游接待，服从村里或者乡村旅游协会的统一安排；家庭成员全员参与，家庭型农家乐乡村旅游一般以农家乐业主为主，家庭成员全职参与与有限参与相结合，有些家庭成员虽然不能全职从事于乡村旅游接待工作，但是在其主业之余也会全力协助家庭旅游接待工作；当然也有极个别的农村家庭，由于劳动力所限或者家庭经济因素所限，不能从事经营活动，但是他们利用农忙之余也会到乡村接待繁忙的经营户中帮忙，以赚取雇佣收入。

② 多样化就业。乡村旅游业就业形式多样：既有全职就业，也有兼职就业；既有作为个体工商户业主参与、作为企业法人投资参与，也有受雇就业参与；既有自我雇佣、创业性质的参与，也有简单地提供劳动和服务性质的参与；既有作为长期雇佣员工、享有各项保障的就业，也有只领取日薪的临时参与；既有直接从事服务接待的劳动参与，也有辅助方式的参与方式，比如从事交通运输、农副产品加工与售卖等；既有老年劳动力的劳动参与，也有假期家庭学生

成员的帮忙。

③ 就业灵活性。由于一年中四季的变化，农作物周期的更替，农村景观的季节变化，游客休闲时间的假期性，以及当地农村地区的特殊性等，乡村旅游的季节性明显，造成了从业人员定期不定期地出现繁忙劳作的现象。有些时候农民还在从事农业劳作，游客的突然到来促使其瞬间从农业劳作转换到乡村旅游接待工作；多数小型的农家乐经营户本身就处于自我雇佣的方式，保障等统一参与当地的农保制度，并没有像城镇企业员工那样具有“五险一金”；乡村旅游业就业很大程度上依赖客源，客源的多少、客人什么时候到来等决定了从业劳动力的就业时间，使得就业具有临时性和灵活性。

④ 收入差异性。乡村旅游就业人员因其就业方式、就业能力的差异性，就业收入的差异性也非常大,不同从业劳动者每年的就业收入从几千元到几万元、几十万元甚至上百万元不等。因此，当地政府应制定企业带动个体、大户带动小户的鼓励政策，营造公平合理、有序和谐的经营和就业环境。

⑤ 就业季节性明显。乡村景观因乡村生态的四季变化差异明显，乡村农产品也因时令变化丰富程度在各个时段很不相同，乡村旅游游客因为工作关系只能在双休日和节假日期间开展旅游，因此形成了乡村旅游明显的淡旺季差异，从而造成了乡村旅游业就业的季节性和不确定性。这就需要当地政府、村集体和就业人员共同努力来丰富乡村旅游产品，使之遍布一年当中的各个季节，稳定各个时期的游客流。

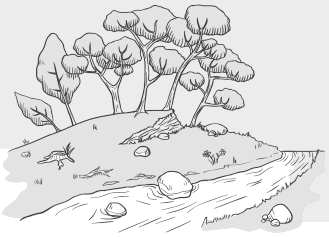
5.4 本章小结

乡村旅游业就业与农业就业相比，具有创业创新和收入较高等特点。但是乡村旅游业就业与农业就业关系密切，乡村旅游业发展吸纳了不少农业劳动力就业。对不少农村劳动力而言，农业就业与乡村旅游业就业已经起到相互补充、相互促进的效果。乡村旅游业发展也吸引了不少回乡的农村劳动力创业就业，他们把工业的标准化理念运用于乡村旅游经营发展。在接受城市理念的熏陶后，这部分劳动力往往能够成为成功的乡村旅游业就业者，收入相对较高。乡村旅游业是旅游产业的一部分，作为第三产业就业的一部分，乡村旅游业就业也具有灵活性强和劳动关系松散等特点。

概括而言，乡村旅游业就业存在五大特点：一是全员参与性，乡村旅游业就业门槛较低，从农家乐经营户家庭成员的全面参与到部分劳动力利用农闲临

时参与，乡村旅游业劳动力参与具有全员性；二是多样化就业，乡村旅游业既有就业比较稳定的全职劳动者又有临时的兼职就业人员，既有自主就业人员又有受雇就业人员，就业形式多种多样；三是就业灵活性，乡村旅游业就业很大程度上依赖客源，客源的多少、客人什么时候到来等决定了从业劳动力的就业时间，使得就业具有临时性和灵活性；四是收入差异性，乡村旅游就业人员因其就业方式、就业能力的差异性，就业收入的差异性也非常大；五是就业季节性明显，乡村旅游明显的淡旺季差异造成了乡村旅游业就业的季节性和不确定性。这就需要当地政府、村集体和就业人员共同努力来丰富乡村旅游产品，稳定各个时期的游客流。

06 基于实证的乡村旅游业就业质量与就业特征分析



前面章节得出如下推论：乡村旅游业作为第三产业的一部分，旅游产业的重要组成部分，农村劳动力向乡村旅游业转移符合劳动力在产业间转移的定律；相对于务农和外地转移就业，农村劳动力对乡村旅游业有较大的从业意向；乡村旅游业在一定程度上能够促进农村劳动力的就业，有利于农村劳动力收入的提高。本章主要阐述相关调查问卷设计和调查实施，并对统计变量进行统计和描述，最后对乡村旅游业就业劳动力的特征进行分析。

6.1 问卷设计及调查实施

本节主要阐述本书调查问卷的设计原理和缘由，六大方面的变量内容，以及调查实施和问卷回收情况。

6.1.1 问卷设计

依据乡村旅游业劳动参与的不同方式、就业收入的差异等方面，本书把调查问卷分成两类：一类是以经营性劳动为主并带有一定创业性质的农家乐业主调查问卷，另一类是提供服务性劳动或体力性劳动而获得报酬的受雇就业劳动者问卷。农家乐业主和受雇劳动力的就业情况存在较大的差异，分别进行调研可以研究乡村旅游业对不同就业人群的影响和作用，对比其差异，分析不同的劳动参与方式特点，从而鼓励劳动力能够以更为积极的社区劳动参与方式就业于乡村旅游业。

根据问卷设计的一般要求和本书特定的需求，两份问卷的内容都分为个人特征、工作经历、家庭特征、就业特征、就业质量和就业动机等六个方面。个人特征包括年龄、教育程度等，为问卷设计的基本内容，大多数问卷设计都会涉及；作者根据前期访谈调研的内容和个人知识经验，认为工作经历、家庭特征的具体变量是对乡村旅游就业选择影响和收入影响比较重要的因素；就业特征是对乡村旅游业就业人员现状的描述，是本书研究的重要内容之一；就业质量和就业动机变量的选定依据如下。

赖德胜等（2011）在对我国各地区就业质量测算与评价的过程中，把就业质量分为就业环境、就业能力、就业状况、劳动者报酬、社会保护和劳动关系等六个维度。米子川（2012）根据国际劳工组织（ILO）和欧盟有关组织的理念，把就业质量的评价维度概括为劳动者自身的就业能力、吸纳就业的资源及市场要素、社会促进和社会保障、劳动者的综合满意度、就业能力的可持续性和稳定性等五个方面。李长安（2012）认为，在经济规模和就业数量不断增长的同时，我国的就业质量却没有得到同步提高，主要表现概括为劳动者工资水平不高和差距过大、就业岗位不稳定、劳动时间长和工作环境差、就业歧视问题突出以及社会保障水平不高等五个方面。卫铁林（2013）基于 AHP 法，构建了高校毕业生的就业质量评价模型，分为薪酬福利（包括劳动报酬、社会福利和社会保险等）、劳动关系（包括劳动合同和劳动时间等）、个人发展（包括学习培养和兴趣匹配）等三方面的一级指标，其中二级指标中的劳动报酬、劳动合同和单位性质对高校毕业生就业质量评价的影响较大。乡村旅游业的就业质量测量是对特定产业就业的测量，乡村就业人员绝大多数都是本地的农业劳动力和回乡的农村劳动力等特定人群，又由于季节性就业和本地农保的普及等原因，因此本问卷对资源市场、劳动能力和保障制度等就业质量因素并没有进行测量。问卷的就业质量包括就业满意度、就业态度和就业稳定性等三个方面，包含了就业环境、就业状况、劳动者报酬、满意度和稳定性等前人研究的其余多方面维度，对于我国就业质量问题的五大方面也是有较多涉及。

动机是引起、维持并促使个体活动朝向某一目标进行的内部动力，是为了实现一定的目的而行动的原因。就业动机是劳动力从事某项工作的内部动力，劳动力在就业动机的作用下朝着目标而工作。武晋等（2010）把动机分为四类，即收入导向型（收入高低等）、工作导向型（工作稳定性及强度等）、家庭导向型（地点远近及兼顾家庭等）和发展导向型（兴趣爱好及前景等）。也有专家把就业动机分为经济型和非经济型，或者收入型和发展型等。本问卷经过对乡村就业人员的访谈调研，根据前人对就业动机的研究及乡村就业人员的实际情况，把就业动机分为充分利用空余时间、就近工作、获得较高经济收入等七项。

6.1.2 变量说明

针对乡村旅游业就业人员问卷的调查变量主要分为六个方面，分别是个人特征、工作经历、家庭特征、就业特征、就业质量和就业动机。

（1）个人特征

个人特征主要包括性别、年龄、婚姻状况、教育程度和是否是本村人等五个变量，统计分析这些变量，研究发现乡村旅游业农村劳动力的主要就业人群，以及研究这些变量变化时对就业特征、就业收入及就业质量等的影响程度。为了研究的需要，在应用统计软件进行分析时，把文化程度的四个选项（小学及以下、初中、高中或中专以及大专及以上）进行了拆分。本村人主要是分析当地的农村劳动力在乡村旅游业中的就业情况。

（2）工作经历

工作经历方面的调研内容包括工作学习经历和乡村旅游就业之前的工作两方面。工作学习经历主要是调查乡村旅游业就业人员是否具有城镇务工的经历、是否参加过城镇的学习培训，分析就业人员城镇工作学习经历，进一步研究其对就业观和就业收入的影响程度。问卷对乡村旅游就业人员之前的主要工作变量也进行了拆分，主要是研究乡村旅游就业对经商或办企业、务农、城镇务工和附近单位上班等类型工作的替代程度。

（3）家庭特征

家庭特征方面的变量主要包括家庭人口数、家庭从事旅游接待人数、家庭农田面积、家庭总收入、家庭旅游收入和农副产品收入等六个变量。家庭特征对一个人的就业选择非常重要，尤其是家庭人口和收入特征在很大程度上决定了一个劳动者会不会背井离乡外出务工。乡村旅游就业的一大主要类型是农家乐经营就业，这种方式的就业依赖于家庭成员的经营合作，所以家庭特征对就业选择及就业收入等影响较大。

（4）就业特征

问卷对就业特征的调查主要通过就业类型、就业年数、每年就业时间、没有离开过旅游业等变量实现。如果是农家乐经营业主问卷，还设置了雇工人数变量。从业类型分为乡村旅游兼职就业和乡村旅游全职就业，可以看出乡村旅游业的发展对农村劳动力原有工作时间的替代性；就业年数是为了调查乡村旅游就业人员的从业时间长短，可以看出工作对就业人员的吸引力和就业质量；因为多数乡村旅游发展具有季节性，因季节变化和农作物的生长周期变化，淡旺季明显，每年就业时间是为了测量乡村旅游就业的充分性；没有离开过旅游业变量是为了测量对农村劳动力而言，乡村旅游就业相对其他就业形式而言是否更具吸引力以及测量对农村其他工作形式的替代作用；雇佣人数是为了测度农家乐发展的规模。

（5）就业质量

对就业质量的测量采取主观与客观相结合的方式，分为就业满意度、就业态度和就业稳定性等三个方面。每个方面设置三个问题，就业满意度对就业地点、工作自由度和就业收入进行了测量；就业态度从对游客的喜欢程度、对日常服务和个性化服务的提供意愿三方面请乡村旅游就业人员进行了填写；对就业稳定性从就业人员变动工作的意愿、持续就业时间是否超过两年以及对身边其他乡村旅游就业人员就业现状的判断进行了问题设计。就业态度取决于就业人员对工作和工作对象的喜爱程度，工作满意度表明就业人员对现从事工作的满意程度，就业稳定性好的工作给就业人员良好的归属感和认同感，所以这三个方面在较大程度上反映了乡村旅游就业人员的就业质量。

（6）就业动机

问卷采用里克特量表对就业动机进行了测量。对农家乐业主设置了较高经济收入、就地就近工作、投资较少、对知识技术要求不高、当地政府的鼓励政策、别人营业很成功的带动及在家空余时间较多等七个变量，并给出了从非常赞同到非常不赞同五个等级供被调查人员选择；对乡村旅游业的受雇就业人员则设置了较高经济收入、就地就近工作、对知识技术要求不高、别人都从事乡村旅游业工作的带动及在家空余时间较多等五个变量。问卷从时间、地点、收入、工作要求和周边人员的带动等方面对乡村旅游业就业人员的就业动机进行了测量。

6.1.3 调查实施

由于乡村旅游业的发展对我国大多数农村地区来说还是一个新兴事物，全国统一的统计资料和统计数据都比较缺乏，所以本书采用入户请相关就业人员填写调查问卷的形式，对全国乡村旅游发展较好的湖南、四川和浙江等省选取相应的乡村旅游点进行实地调研。调查问卷分为两种类型，第一类是针对自我雇佣就业的劳动者，一般以农家乐业主为主，即那些以自我创业的个体工商户形式参与乡村旅游就业的农村劳动力；第二类问卷是针对乡村旅游企业或者农家乐经营户中的受雇佣人员，一般而言在企业工作的劳动力工作相对稳定，工资按月领取；农家乐中的受雇佣劳动力一般领取日工资，存在季节性、临时性的特点，这主要是一般的农家乐经营户规模较小，季节性较强的缘故。

所有问卷于 2013 年 4 至 12 月间分五次发放完成，一共发放 1 150 份问卷，其中农家乐业主问卷 850 份，有效回收 551 份问卷有效率为 65%；受雇就业劳

动力问卷 300 份，有效回收 186 份，问卷有效率为 62%。

6.2 统计描述

因为分类变量、连续型变量和里克特量表变量的含义特性及取值特点有所不同，所以本节在对问卷变量进行统计时也加以区分。

6.2.1 农家乐业主统计变量描述

农家乐业主是具有自主创业性质的乡村旅游业经营就业人员，办理个体工商户营业执照，以家庭为单位，自主经营、自负盈亏。本节对 551 份农家乐业主有效问卷进行统计如下。

（1）连续型变量统计描述（见表 6-1）

表 6-1　连续型变量统计描述

变量名	最小值	最大值	均值	标准差
年龄	19	76	44	11.8
家庭总人数	2	12	4.8	1.4
家庭从事旅游人数	1	7	3	1.2
家庭旅游从业人员占比	0.2	1	0.6	0.2
家庭农田面积（亩）	0	30	2	3.3
家庭总收入（万元）	2	500	18	32.2
家庭旅游收入（万元）	0	400	11.7	23.2
家庭农副产品收入（万元）	0	45	2.1	4.0
家庭旅游收入占比	0	1	0.7	0.3
就业年数	0	16	6.2	4.2
每年就业时间（月）	1	12	8.9	2.8
雇工人数	0	90	1.6	5.1
有效的 N（列表状态）	551			

如表 6-1 所示，农家乐业主平均从业年龄为 44 岁，但是个体差异较大，标准差达到 11.8，最小就业年龄仅为 19 岁，而最大从业年龄竟然达到 76 岁，远远超过了我国的法定退休年龄。这主要是跟农家乐旅游业的就业门槛不高密切相关，农家乐经营就业形式灵活，劳动内容多样，对年龄没有限制，全凭个人能力和意愿参与。家庭型明显，家庭平均从业人数为 3 人，占家庭总人口比重的平均值为 0.6，标准差较小，仅为 1.2，说明农家乐经营家庭合作性较强，家庭成员的普遍参与度较高；雇工人数的平均值为 1.6 人，最多雇工人数为 90 人，

标准差为 5.1，说明在雇工人数方面农家乐经营户之间的差异较大，绝大多数农家乐业主较少雇佣甚至不雇佣家庭成员以外的劳动力，自主经营、自负盈亏特征明显，但也有一些农家乐经营规模较大。旅游接待经营收入差异很大，有个别的旅游净收益为零（不排除样本进行了保守填写），最大值为 500 万元，平均收益为 18 万元，标准差为 32.2，表明经营个体之间的收益差距比较大。行业较新，农家乐业主平均就业时间为 6.2 年，最长的就业时间也只有 16 年。存在季节性，农家乐每年的就业时间平均为 8.9 个月。

（2）分类变量统计描述（见表 6-2）

表 6-2　分类变量统计描述

变量名	变量取值选项	频率	百分比	累计百分比
性别	女	251	45.6	45.6
	男	300	54.4	100
婚姻状况	未婚或离异	33	6.0	6.0
	已婚	518	94.0	100
学历	小学及以下	105	19.1	19.1
	初中	266	48.3	67.4
	高中或中专	138	25.0	92.4
	大专及以上	42	7.6	100
本村人	否	124	22.5	22.5
	是	427	77.5	100
城镇培训学习经历	无	262	47.5	47.5
	有	289	52.5	100
之前的工作	经商或办企业	115	20.9	20.9
	务农	209	37.9	58.8
	城镇务工	133	24.1	82.9
	附近单位上班	38	6.9	89.9
从业类型	全职旅游业	258	46.8	46.8
	兼职旅游业	293	53.2	100
没有离开过旅游业	否	144	26.1	26.1
	是	407	73.9	100

如表 6-2 所示，农家乐从业业主中，男女比例相当，男性业主稍微多一些，占 54.4%，说明农家乐经营就业并没有明显的性别取向。绝大多数农家乐经营者为已婚劳动力，占 94%，这与农村劳动力结构紧密相关，也说明农家乐经营就业有助于农村家庭的稳定。在学历结构方面，农家乐业主学历基本为高中及以下，其中初中学历的近半，占 48.3%，说明农家乐经营就业对促进学历层次不高的农村劳动力作用比较明显。在从事农家乐旅游接待之前，业主的主要工

作为务农、城镇务工或者从事商业经营人员，相比之前的工作，农家乐经营对业主来说具有较大的吸引力，46.8%的业主选择全职从事农家乐旅游接待工作，并且 73.9%的业主从事旅游接待工作后没有离开过旅游业。

（3）里克特量表变量取值统计描述

① 就业满意度变量取值统计描述。具体如表 6-3～表 6-6 所示。

表 6-3　地点满意度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	1	0.2	0.2
3	5	0.9	1.1
5	86	15.6	16.7
7	67	12.1	28.9
9	392	71.1	100
合计	551	100	100

表 6-4　节奏满意度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	2	0.4	0.4
3	10	1.8	4.2
5	107	19.4	21.6
7	126	22.9	44.5
9	306	55.5	100
合计	551	100	100

表 6-5　收入满意度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	20	3.6	3.6
3	21	3.8	7.4
5	162	29.4	36.8
7	110	20	56.8
9	238	43.2	100
合计	551	100	100

表 6-6　总体就业满意度统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
4 以下	4	0.7	0.7
4～7	155	28.1	28.9
7 以上	392	71.1	100
合计	551	100	100

如以上表格所示，对农家乐业主就业满意度的测量分为对地点、节奏（时间）和收入三方面进行，总体满意度是分别给地点、节奏和收入三方面赋予 0.3、0.3 和 0.4 的权重值计算而得，得分为 4 分以下的认为对农家乐经营工作非常不满意，4～7 分持基本认可态度，7 分以上的是比较满意状态。由表 6-6 可知，71.1%的农家乐业主对旅游接待经营是比较满意的，非常不满意的仅为 0.7%。所以测量结果基本认为农家乐经营就业具有较高的满意度，受到了农家乐业主的认可和好评。以上数据表明，农家乐业主对地点的满意度大于对就业节奏的满意度。相比较而言，对收入的满意度最低，这也有可能是农家乐经营户之间经过相互比较而形成的一种对收入感受的不平衡心理。

② 就业态度变量取值统计描述。具体如表 6-7～表 6-10 所示。

表 6-7　顾客喜爱度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	3	0.5	0.5
3	5	0.9	1.5
5	88	15.9	17.4
7	58	10.5	27.9
9	397	72.1	100
合计	551	100	100

表 6-8　乐意提供日常服务变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	4	0.7	0.7
5	52	9.4	10.2
7	52	9.4	19.6
9	443	80.4	100
合计	551	100	100

表 6-9　乐意提供个性化服务变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	3	0.5	0.5
3	2	0.4	0.9
5	78	14.1	15.1
7	37	6.7	21.8
9	431	78.2	100
合计	551	100	100

表 6-10　总体就业态度统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
4 以下	4	0.7	0.7
4～7	70	12.7	13.4
7 以上	477	86.6	100
合计	551	100	100

就业态度取决于对工作的认同和喜好程度，就业人员工作态度的好坏也充分反映了工作本身的吸引力。如以上表格所示，对农家乐业主就业态度的测量分为喜爱游客、乐意为游客提供日常服务以及乐意为游客提供个性化服务三方面进行，总体就业态度是分别给喜爱游客、乐意为游客提供日常服务以及乐意为游客提供个性化服务三变量赋予 0.4、0.3 和 0.3 的权重值计算而得。若得分为 4 分以下则认为农家乐经营者非常厌恶自己的工作，内心极不情愿接待游客并提供接待服务。以上数据表明，86.6%的农家乐业主分值都在 7 分以上，即非常愿意为游客提供接待服务，充分说明就业人员对农家乐经营工作的认同程度相当高。相对于乐意提供日常服务和个性化服务两个变量，喜爱游客变量得分值较低,可以认为农家乐业主对工作的认同程度要高于游客本身的认同程度。

③ 就业稳定性变量取值统计描述。具体如表 6-11～表 6-14 所示。

表 6-11　未想变动工作变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	25	4.5	4.5
3	11	2	6.5
5	120	21.8	28.3
7	72	13.1	41.4
9	323	58.6	100
合计	551	100	100

表 6-12　工作时间超过两年变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	85	15.4	15.4
3	3	0.5	16
5	39	7.1	23
7	35	6.3	29.4
9	389	70.6	100
合计	551	100	100

表 6-13　周边农家乐业主没有停业变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	103	18.7	18.7
3	14	2.5	21.2
5	77	14	14
7	86	15.6	50.8
9	271	49.2	100
合计	551	100	100

表 6-14　就业稳定性统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
4 以下	45	8.2	8.2
4～7	176	31.9	40.1
7 以上	330	59.9	100
合计	551	100	100

就业稳定程度是就业质量的重要组成部分，本部分对问卷填写人未想变动工作、工作时间超过两年以及对周边农家乐业主没有停业判断三个变量进行测量，并分别赋予 0.4、0.3 和 0.3 的权重计算农家乐经营就业的总体稳定性。得分在 4 分以下则认为农家乐经营工作非常不稳定，劳动力临时就业，没有安定感和安全感，可能随时会失去工作。由表 6-14 可知，在受访的农家乐业主中，8.2%的人认为工作稳定性很差，31.9%的农家乐业主认为稳定性一般，而其余 59.9%的人则认为农家乐经营就业稳定性非常好。就业稳定性一般的主要原因可能是农家乐经营季节性、假日性明显，游客不稳定，给就业者造成不安全感，而不是一般意义上的就业者时常变更工作。

④ 就业动机变量统计描述。问卷选取了前期访谈时农家乐业主提到的一些主要的就业动机进行测量，包括经济收入、就近工作、投资较少、对知识技术要求不高、政策鼓励、周边带动和充分利用较多的空余时间等七个方面。按照每种动机对农村劳动力就业决策的影响程度给出非常重要、比较重要、一般、不太重要和不重要等五个选项，分别赋值 9 分、7 分、5 分、3 分和 1 分，各项动机的统计结果如表 6-15～表 6-21 所示。

表 6-15　经济收入从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	16	2.9	2.9
3	12	2.2	5.1
5	127	23.1	28.1
7	119	21.6	49.7
9	277	50.3	100
合计	551	100	100

表 6-16　就近工作从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	14	2.5	2.5
3	12	2.2	4.7
5	79	18	22.7
7	123	22.4	45
9	303	55	100
合计	551	100	100

表 6-17　投资较少从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	34	6.2	6.2
3	21	3.8	10
5	167	30.3	40.3
7	140	25.4	65.7
9	189	34.3	100
合计	551	100	100

表 6-18　对知识技术要求不高从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	153	27.8	27.8
3	42	7.7	35.4
5	138	25	60.4
7	96	17.4	75
9	122	22.1	100
合计	551	100	100

表 6-19　政策鼓励从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	113	20.5	20.5
3	40	7.2	27.8
5	121	22	49.7
7	96	21.9	71.7
9	156	28.3	100
合计	551	100	100

表 6-20　周边带动从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	89	16.1	16.1
3	83	15.1	31.2
5	123	22.4	53.5
7	107	19.4	73
9	149	27	100
合计	551	100	100

表 6-21　空余时间较多从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	89	16.2	16.2
3	94	17	33.2
5	101	18.4	51.5
7	95	17.2	68.8
9	172	31.2	100
合计	551	100	100

本书将经济收入、就近工作、投资较少、对知识技术要求不高、政策鼓励、周边带动和充分利用较多的空余时间等动机的各选项频率乘以相应的选项赋值分值，得到每项动机的得分值。

按照得分从高到低进行了排序，如表 6-22 所示。可以就近工作和获得较好的经济收入分别排在所有动机的第一位和第二位，多数农家乐业主把就近工作和收入报酬作为从业的最主要原因和动机。接下来，按照分值降低及重要性减弱的顺序分别是投资较少、充分利用空余时间、周边带动从业、政策鼓励就业和对知识技术要求不高等各项，其中对知识技术要求不高作为从业原因的影响程度最小。

表 6-22　农家乐业主就业动机重要性排序

动机	收入	地点	投资	技术	政策	带动	时间
得分值	4 013	4 033	3 613	2 739	2 914	3 043	3 089
排名	2	1	3	7	6	5	4

6.2.2　受雇劳动力统计变量描述

乡村旅游业受雇劳动力主要是指那些在乡村旅游业，如园区休闲农业、农

家乐旅游业等，受雇工作，并获得相应薪资的劳动力。一般利用自己所提供的劳动和服务来换取工资和薪酬的行为被称为“短期雇佣”，而把乡村旅游就业作为主要事业或工作而从事的活动则被认为是“职业”。乡村旅游业受雇劳动力中，把就业当作“短期雇佣”和“职业”的都有，现代化的绿色的乡村旅游业对各种劳动力提出了不同的需求，就业队伍逐步趋于多元化。本节对 186 份乡村旅游业受雇劳动力有效问卷的统计结果如下。

（1）连续型变量统计描述（见表 6-23）

表 6-23　连续型变量统计描述

变量名	最小值	最大值	均值	标准差
年龄	17	72	39.3	13.7
家庭总人数	2	10	4.3	1.3
家庭从事旅游人数	1	7	1.6	0.98
家庭农田面积（亩）	0	10	1.7	1.9
个人年收入（万元）	0.8	30	3.4	3.1
个人旅游收入（万元）	0.1	30	2.5	2.7
家庭农副产品收入（万元）	0	15	0.7	1.4
个人旅游收入占比	0.05	1	0.7	3.4
就业年数	0	14	4	3.3
每年就业时间（月）	1	12	9.7	3.3
有效的 N（列表状态）	186			

如表 6-23 所示，乡村旅游业受雇人员平均从业年龄为 39.3 岁，但是个体差异较大，标准差为 13.7，最小从业年龄仅为 17 岁，最大从业年龄为 72 岁。这是因为乡村旅游就业内容多样，对年龄并没有限制。从业人员的年收入从 0.1 万元到 30 万元不等，收入较低的就业人员可能是受短期雇佣，临时参与获取计日工资所致。旅游收入占个人总收入的比例也从 0.05 到 1 不等，平均占比为 0.7。对乡村旅游业受雇人员而言，大多数人的旅游收入已经占到相当大的比重。乡村旅游业受雇劳动力的平均已就业时间为 4 年，最长就业时间已有 14 年了，每年的平均就业时间为 9.7 个月，相比农家乐业主每年 8.9 个月的经营时间要长得多。可能主要是因为，需要和能够雇佣劳动力参与乡村旅游活动的农家乐或者乡村旅游企业一般都具有一定的规模，全年经营时间较长，并且客源一般都比较稳定。

（2）分类变量统计描述（见表 6-24）

表 6-24　分类变量统计描述

变量名	变量值	频率	百分比	累计百分比
性别	女	144	77.4	77.4
	男	42	22.6	100
婚姻状况	未婚或离异	32	17.2	17.2
	已婚	154	82.8	100
学历	小学及以下	82	44.1	44.1
	初中	73	39.2	83.3
	高中或中专	28	15.1	98.4
	大专及以上	3	1.6	100
本村人	否	55	29.6	29.6
	是	131	70.4	100
具有城市培训学习经历	无	111	59.7	59.7
	有	75	40.3	100
之前的工作	经商或办企业	20	10.8	10.8
	务农	65	34.9	45.7
	城镇务工	50	26.9	72.6
	附近单位上班	51	27.4	100
从业类型	全职旅游业	82	44.1	44.1
	兼职旅游业	104	55.9	100
没有离开过旅游业	否	31	16.7	16.7
	是	155	83.3	100

不同于农家乐从业业主，乡村旅游业受雇人员绝大多数是女性，占比 77.4%，说明乡村旅游服务接待工作比较适合女性劳动力，能够促进农村女性劳动力的就业。在学历结构方面，受雇劳动力的学历比农家乐业主要低，初中和小学文化程度占比 83.3%，大学文化程度仅为 1.6%，属于大型农家乐或者园区企业的管理人员，具有职业经理人的特征。在从事乡村旅游工作之前，从业者在务农、城镇务工、从事商业经营及附近单位上班各类工作中分布比较均匀。55.9%的劳动者选择兼职从事乡村旅游工作，并且 83.3%的劳动者从事旅游接待工作后没有离开过旅游业，这说明乡村旅游工作在农村地区具有相当的吸引力。

（3）里克特量表变量取值统计描述

① 就业满意度变量取值统计描述。具体如表 6-25～表 6-28 所示。

表 6-25　地点满意度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	1	0.5	0.5
3	5	2.7	3.2
5	26	14	17.2
7	26	14	31.2
9	128	68.8	100
合计	186	100	100

表 6-26　节奏满意度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	3	1.6	1.6
3	2	1.1	2.7
5	37	19.9	22.6
7	32	17.2	39.8
9	112	60.2	100
合计	186	100	100

表 6-27　收入满意度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	6	3.2	3.2
3	5	2.7	5.9
5	59	31.7	37.6
7	31	16.6	54.3
9	85	45.7	100
合计	186	100	100

表 6-28　总体就业满意度统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
4 以下	5	2.7	2.7
4～7	48	25.8	28.5
7 以上	133	71.5	100
合计	186	100	100

对乡村旅游业雇佣劳动力的就业满意度的测量同样也分为在地点、节奏（时间）和收入三方面进行，总体满意度是分别给地点、节奏和收入三方面赋予 0.3、0.3 和 0.4 的权重值计算而得，得分为 4 分以下的认为对乡村旅游工作非常不满意，4～7 分持基本认可态度，7 分以上是比较满意的状态。由表 6-28 可知，71.5%的就业人员对乡村旅游工作是比较满意的，非常不满意的仅为 2.7%。以上数据也表明，就业人员对地点的满意度大于对就业节奏的满意度。相比较而言，对收入的满意度是最低的，就业人员期望能获得更多的工资收入。就业满意度统计说明，乡村旅游业就业之所以具有吸引力，是由城

乡之间的各种具体的因素造成的，收入高低并不是最主要的原因。

② 就业态度变量取值统计描述。具体如表 6-29～表 6-32 所示。

表 6-29　顾客喜爱度变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	2	1.1	1.1
3	5	2.7	3.8
5	20	10.8	14.5
7	33	16.7	31.2
9	128	68.8	100
合计	186	100	100

表 6-30　乐意提供日常服务变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	2	1.1	1.1
3	2	1.1	2.2
5	14	7.5	9.7
7	22	11.9	21.5
9	146	78.5	100
合计	186	100	100

表 6-31　乐意提供个性化服务变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	2	1.1	1.1
3	3	1.6	2.7
5	15	8.1	18.9
7	26	14	24.7
9	140	75.3	100
合计	186	100	100

表 6-32　总体就业态度统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
4 以下	4	2.2	2.2
4～7	18	9.6	11.8
7 以上	164	88.2	100
合计	186	100	100

对乡村旅游业雇佣劳动力就业态度的测量也分为喜爱游客、乐意为游客提供日常服务以及乐意为游客提供个性化服务三方面进行，总体就业态度是分别给喜爱游客、乐意为游客提供日常服务以及乐意为游客提供个性化服务三变量赋予 0.4、0.3 和 0.3 的权重值计算而得，若得分在 4 分以下则认为乡村旅游就业人员非常厌恶自己的工作，内心极不情愿接待游客并提供接待服务。表 6-32

中的数据表明，88.2%的就业者分值都在 7 分以上，即非常愿意为游客提供接待服务，说明受访者比较喜欢乡村旅游业就业工作，对工作的认同度较高，因此就业态度较好。同样地，相对于乐意提供日常服务和个性化服务两个变量，喜爱游客变量得分值较低，说明就业人员对工作的认同度高于对游客的认同度，可能是由于游客和就业人员的文化差异造成的。

③ 就业稳定性变量取值统计描述。具体如表 6-33～表 6-36 所示。

表 6-33　未想变动工作变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	7	3.8	3.8
3	5	2.7	6.5
5	46	24.8	31.2
7	18	9.7	40.9
9	110	59.1	100
合计	186	100	100

表 6-34　工作时间超过两年变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	33	17.7	17.7
3	5	2.7	20.4
5	16	8.7	29
7	18	9.7	38.7
9	114	61.3	100
合计	186	100	100

表 6-35　周边乡村旅游业雇佣人员持续就业变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	15	8.1	8.1
3	5	2.7	10.8
5	43	23.1	33.9
7	31	16.7	44.6
9	92	49.5	100
合计	186	100	100

表 6-36　就业稳定性统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
4 以下	7	3.8	3.8
4～7	75	37.6	41.4
7 以上	104	58.6	100
合计	186	100	100

对问卷填写人未想变动工作、工作时间超过两年以及周边人持续从业乡村

旅游业三变量进行测量，并分别赋予 0.4、0.3 和 0.3 的权重计算乡村旅游雇佣劳动力就业的总体稳定性。得分在 4 分以下的认为工作非常不稳定，劳动力临时就业，没有安定感和安全感，可能随时会辞去现有工作。受访的乡村旅游就业劳动者中，3.8%的人认为工作稳定性很差，41.4%的人认为稳定性一般，58.6%的人则认为就业稳定性较好。相对于农家乐业主，受雇劳动力的就业稳定性感受更差一些，这主要是因为乡村旅游业本身季节性明显，雇佣就业一般以临时雇佣为主，跟农家乐业主没有长期稳定的雇佣关系。

④ 就业动机变量统计描述。针对前期访谈调研时乡村旅游就业人员提到的一些主要的就业动机进行测量，测量变量包括经济收入、就近工作、对知识技术要求不高、周边带动和充分利用较多的空余时间等五个方面。按照每种动机对农村劳动力就业决策的影响程度给出非常重要、比较重要、一般、不太重要和不重要等五个选项，分别赋值 9 分、7 分、5 分、3 分和 1 分，各项动机的统计结果如表 6-37～表 6-41 所示。

表 6-37　经济收入从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	11	5.9	5.9
3	7	3.7	9.7
5	58	31.1	40.9
7	51	21.6	68.3
9	59	31.7	100
合计	186	100	100

表 6-38　就近工作从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	7	3.8	3.8
3	6	3.2	7
5	17	9.1	16.1
7	49	26.4	42.5
9	107	57.5	100
合计	186	100	100

表 6-39　知识技术要求不高从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	46	24.7	24.7
3	12	6.5	31.2
5	44	23.6	54.8
7	54	29	83.9
9	30	16.1	100
合计	186	100	100

表 6-40　周边带动从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	46	24.8	24.8
3	35	18.8	43.5
5	36	19.4	62.9
7	44	23.7	86.6
9	25	13.4	100
合计	186	100	100

表 6-41　空余时间较多从业动机变量统计描述

有效分值	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
1	47	25.3	25.3
3	6	3.2	28.5
5	32	17.2	45.7
7	58	31.1	76.9
9	43	23.1	100
合计	186	100	100

将乡村旅游业受雇就业者的经济收入、就近工作、对知识技术要求不高、周边带动和充分利用较多空余时间等动机的各选项频率乘以相应的选项赋值分值，得到每项动机的得分值，进行排序如表 6-42 所示。

由表 6-42 所知,可以就近工作和获得较好的经济收入分别排在乡村旅游业受雇就业所有动机的第一位和第二位，多数乡村旅游受雇就业人员把就近工作和收入报酬作为从业的最主要原因和动机。接下来按照分值降低及重要性减弱的顺序分别是充分利用空余时间、对知识技术要求不高和周边带动从业三项。不同于农家乐业主就业动机，对知识技术的要求较少动机对受雇劳动力相对重要，而周边就业带动则最不重要。上述情况与实际情况完全符合，农家乐经营的好坏跟业主的见识和能力还是有一定的密切关系的，因此对业主相对重要。开办农家乐容易受周边农家乐的带动，因为农村家庭具有相同的环境和相似的资源，而受雇就业人员则受自己个体因素影响比较多些。

表 6-42　受雇就业劳动者就业动机重要性排序

动机	收入	地点	技术	带动	时间
得分值	1 210	1 416	950	864	1 017
排名	2	1	4	5	3

6.3　就业特征分析

根据 6.2 节的统计数据，本节主要是分析研究乡村旅游从业人员的就业总

特征以及农家乐业主自主就业与乡村旅游业受雇就业的异同点。

6.3.1 乡村旅游业就业特征分析

乡村旅游业与其他行业就业相比，存在以下不同的明显特征。

（1）就业岗位适应面广

乡村旅游业就业劳动力年龄跨度大，就业人员遍布各个年龄段，既有 20 岁以下的青年就业人员，也有已达退休年龄的老年就业人员，有极少数就业人员甚至已过 70 岁，这说明乡村旅游业为劳动力提供了适合各个年龄段人群的就业岗位。就文化程度而言，乡村旅游就业人员既有小学文化程度的人员，也出现了学历较高的大学文化程度的工作，尽管人数较少、比例较低，但是这与传统就业观点不太符合，部分高学历的大学生选择了农村地区进行就业，选择了新兴的乡村旅游业进行就业。这些数据表明，乡村旅游业能为各种不同的人群提供就业岗位，既能吸纳刚踏入社会工作的青年人群，又能为老龄劳动力提供发挥余热的工作机会。乡村旅游业既需要具备高级技能知识的高层次劳动力，也需要愿意提供简单劳动服务技能的劳动力，乡村旅游业提供的就业岗位适应面广，乡村旅游就业队伍正逐步走向普及化。

（2）以吸纳农村劳动力为主

由于种种历史原因，我国目前还存在着比较明显的城乡二元经济体制，反映到就业方面，农村劳动力在城市就业难以享受到完全相同的待遇，因而造成农村劳动力宁可在家赋闲也不愿进城工作的现象。然而乡村旅游业具有农村地缘性，相比较而言，吸纳的绝大多数是农村劳动力。根据问卷统计，选择非本镇（乡）的受访者仅为 3.3%。而且乡村旅游就业劳动力主要是来自相应行政村的农村劳动力，农家乐业主中有 77.5%的人是本村人，受雇就业人员中本村人的比例占到了 70.4%，这也从侧面说明了乡村旅游业经济具有整体性发展的特性。在村委会的带动下，以村为单位带动村里劳动力积极参与，鼓励开办农家乐或从业于乡村旅游业。

（3）具有明显的季节性和时段性

因为气候的周期性变化，乡村旅游具有明显的季节性；因为我国节假日制度的规定性和固定性，乡村旅游营业具有明显的时段性。相应地，乡村旅游业就业也具有明显的季节性和时段性。季节性主要表现为冬季前后，由于游客较少，乡村旅游企业和经营户也会处于停业整顿状态，相应地就业人员也会处于

不工作赋闲状态，所以乡村旅游就业不像其他就业类型能够整年就业。时段性主要是指游客基本都是利用周末或者是国家法定节假日参与乡村旅游，乡村旅游就业具有旅游业就业的一般特征，在节假日一般不能休息，反而会更加忙碌。农家乐业主每年的就业月数为 1～12 个月不等，平均就业时间为 8.9 个月；受雇劳动者就业时间也是 1～12 个月不等，平均就业时间为 9.7 个月。

（4）兼业性明显

在乡村旅游业中，临时就业、兼职就业的现象非常普遍。由于乡村旅游具有明显的季节性和时段性，就业人员定期会具有相对而言比较赋闲的时间，同时又由于就近就业，乡村旅游就业人员可以利用空闲时间从事自己家的农事及家务劳动。农家乐业主中，兼职就业率为 53.2%；受雇就业劳动力中，兼职就业率为 55.9%。

（5）体现了充分就业性

根据我国特有的国情，农村劳动力既不完全等同于在农村地区从业的劳动力，也不仅仅是指农业劳动力，而是指那些具有农村户口的劳动力。现阶段，我国的农村劳动力就业形式多种多样，既有完全务农的，也有候鸟式进城务工的，还有趁农闲之余打点零工或者经商的等。乡村旅游业发展吸引了之前在各个领域工作的农村劳动力，其中超过 60%的劳动力是来自农业和城镇务工的劳动力人群。因此，乡村旅游业既有利于促进农业非充分就业劳动力的充分就业，也有利于解决回乡农民工就业的社会问题。

因为行业较新，劳动力在乡村旅游业就业的平均时间并不长，农家乐业主的平均就业时间为 6.2 年，受雇劳动力的平均就业时间为 4 年。

（6）综合就业质量好

本书所指就业质量主要是从就业满意度、就业态度和就业稳定性等三方面开展了调研，其中每个大方面又分成三个小方面，采用主观认同分值进行测量。测量结果表明，乡村旅游就业具有相当好的就业质量。对农家乐业主而言，对乡村旅游就业比较满意的人数达到了 71.1%，只有 0.7%的人群对乡村旅游就业是不满意的，其中对地点的满意度最高，其次是就业节奏，最后是就业收入；86.6%的农家乐业主很愿意提供非常好的服务，就业态度很好，对乡村旅游就业存在很高的认同感，只有 0.7%的人群非常不情愿工作；相对就业满意度和就业态度，就业稳定性稍微差一些，59.9%的业主认为农家乐经营是非常稳定的，8.2%的业主认为农家乐经营是不稳定的。对乡村旅游受雇劳动力而言，对乡村旅游就业比较满意的人数达到了 68.8%，只有 3.2%的人群对乡村旅游就业是不

满意的，其中对地点的满意度也是最高的，其次是就业节奏，最后是就业收入；88.2%的劳动力很愿意提供非常好的服务，就业态度很好，对乡村旅游就业存在很高的认同感，只有 2.2%的人群非常不情愿工作；同样就业稳定性得分稍微差一些，58.6%的劳动力认为乡村旅游就业非常稳定，3.8%的劳动力认为乡村旅游就业是不稳定的。

（7）就近工作成为劳动者的最重要就业动机

无论是农家乐业主还是乡村受雇就业劳动力，可以就近工作都成为从业人员的最主要动机，收入则排在就近工作之后，充分利用空余时间也是重要就业动机之一。杨竹和陈鹏（2009）对转型期农民工外出就业动机做了研究，认为农民工外出就业动机代际之间存在着明显的差异，认为 1977 年以前出生的农民工外出就业的主要动机是经济因素（收入和赚钱），而 1977 年以后出生的农民工外出就业非经济动机（亲缘和社会等）的重要性逐步超过了经济动机。而对于乡村旅游就业人员而言，非经济动机无疑是非常重要的，各项非经济动机的分值加起来远远超过了经济收入动机。但这并不能证明收入是不重要的，因为有些看似非经济因素在某些情况下会产生相当大的经济成本，比如就业地点等，一个外出务工的劳动者会因为异地就业而产生相当大的经济成本，从而抵消了相应的收入。就近工作既可以降低工作成本，又可以和家人在一起，照顾家人，尤其是老人和小孩。综合各方面的因素，就近工作成为乡村旅游业工作人员的最主要就业动机。

6.3.2 两类就业异同点对比分析

通过对统计数据的比对，我们发现虽然同样从业于乡村旅游业，但作为自主经营、自负盈亏的农家乐业主与受雇就业的劳动力在某些就业特点方面还是存在着明显的差异，本书对比进行了概括总结和分析，具体如表 6-43 所示。

表 6-43　农家乐业主与受雇劳动者就业异同点对比分析

序号	特征变量	农家乐业主	受雇就业劳动力	分析
1	女性劳动力数量占比	低	高	相比农家乐经营，女性劳动力更愿意从事简单的受雇类服务工作
2	未婚劳动力数量占比	低	高	家庭合作、家庭经济实力等对农家乐经营更加重要

（续）

序号	特征变量	农家乐业主	受雇就业劳动力	分析
3	小学及以下学历的劳动力数量占比	低	高	人力资本对农家乐业主而言更为重要
4	对“附近企业上班”（之前工作）的替代效应	低	高	乡村受雇就业者更多的是不愿离开家乡的农村劳动力
5	“工作时间超过两年”变量的得分值	高	低	农家乐业主就业比受雇就业更具稳定性
6	“经济收入”动机得分值	高	低	相比较而言，农家乐业主比受雇就业更加重视收入问题

我们通过表 6-43 可以看到，农家乐业主经营就业和劳动者受雇就业存在六个方面的较大差异，如农家乐经营就业者中，女性劳动力比重、未婚劳动力数量比重、小学及以下学历的劳动力数量比重、对“附近企业上班”的替代效应等较低，而农家乐业主的就业持续时间较长，对获得较高经济收入的欲望更加强烈。从以上差异性可以分析，学历较高、具有较多工作经验和社会经历的劳动者倾向于经营农家乐。通过分析经营就业和受雇就业的差异性，找出乡村旅游业对各类就业人群影响程度，从而可以采取各种措施鼓励和促进农村劳动力高质量地进行乡村旅游业就业。

6.4 本章小结

本章在阐述问卷设计和调研开展的基础上，主要针对农家乐业主和乡村旅游受雇就业劳动力两种就业人群，依据问卷收集的个人特征、工作经历、家庭特征、就业特征、就业质量和就业动机等六方面数据对乡村旅游业就业进行了较全面的比较和分析，得出的结论概括如下。

第一，乡村旅游业是一个较新的行业，就业人员平均从业时间较短，农家乐业主的平均就业时间为 6.2 年，受雇就业劳动力的平均就业时间为 4 年。

第二，乡村旅游业就业人员个体差异较大，年龄、学历等多方面具有很大的差异。收入差异也非常大，农家乐业主的年收入从不到一万元到几百万元都有，受雇劳动力年收入也是从几千元到二三十万元不等。

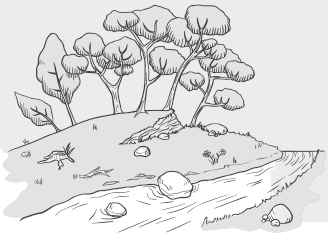
第三，乡村旅游业就业兼业性明显，主要是因为乡村旅游活动的开展存在季节性，时段性变化明显，农家乐业主每年的平均就业时间为 8.9 个月，受雇就业劳动力每年的平均就业时间为 9.7 个月。

第四，乡村旅游业为劳动力提供了适应面较广的就业岗位，各年龄段、各学历层次的劳动力都积极参与就业，有效促进了农业劳动力的充分就业，也有力地解决了城镇回乡劳动力的就业问题。

第五，乡村旅游业就业的总体满意度较高，就业质量较好，也具有较好的就业稳定性，是农村劳动力比较喜欢的就业选择。

第六，乡村旅游业存在不同的就业方式，农家乐经营就业与受雇就业存在明显的区别，对劳动力的人力资本存在不同的要求，两种就业方式的劳动力就业动机也有着明显的区别。

07 乡村旅游业发展对农村劳动力就业的影响分析



上一章主要是对统计变量进行说明，每个变量对本书统计研究的意义阐述，同时把各个变量的问卷统计数据进行描述分析，进而得出乡村旅游从业人员的就业特征以及农家乐业主自主就业与乡村旅游业受雇就业的异同点。这一章首先利用 Logistic 模型分析乡村旅游业就业对之前各种就业类型的替代效应，研究得出结论：农家乐经营就业对之前的工作替代效应不太明显，乡村旅游业受雇就业对“经商或办企业”和“城镇务工”具有一定程度的替代性。第二部分研究女性劳动力从业乡村旅游的影响因素，研究认为农家乐经营就业和乡村旅游受雇就业对女性劳动力而言，影响因素差异很大。第三部分分析了乡村旅游业对老年劳动力的就业影响，老年劳动力占乡村旅游就业劳动力的比重较大，分析认为乡村旅游业对劳动力就业促进作用明显。第四部分利用两独立样本 T 检验对比分析了小学文化程度和非小学文化程度劳动力的就业状况，研究得出结论：乡村旅游业在带动当地宁可处于赋闲状态而不愿外出到城镇就业的劳动力就业方面，效果比较明显，受到了当地低文化程度劳动力的青睐。第五部分利用多元线性回归模型研究了乡村旅游就业收入的影响因素，认为教育等人力资本因素对收入高低的影响较大。第六部分则是本章结论。

7.1 乡村旅游业的就业替代影响因素分析

7.1.1 乡村旅游业的就业替代效应含义

多数专家认为，劳动力市场同时存在着替代关系和互补关系。劳动力市场的替代关系是指劳动力为获得工作而进行的相互之间的竞争。假使只存在一个工作岗位的情况下，如果甲获得此工作岗位，则其他人必定失去了机会。丁仁船和吴瑞君（2006）把就业中的替代关系概括为两种表现：一是某类劳动力导致原在岗的另一类劳动力数量的绝对减少，二是某类劳动力在新增就业机会中相对减少。张智勇（2010）研究了非正规部门中农民工的就业替代效应，认为农民工对城市弱势就业群体产生了一定程度的就业替代，但是并不强烈，更多

的则是岗位互补。专家学者对劳动力市场的替代关系研究主要集中在农民工对城市劳动力的替代作用是否明显方面（何雄和黄瑞芹，2005；李舒丹，2009）。杨云彦和朱金生（2003）则研究了部门之间和产业之间的就业替代性，认为沿海地区的劳动密集产业和高新技术产业形成了对内地国有部门和传统工业的刚性就业替代，研究主体是产业和部门而不是劳动力本身。陈晓红和李武珍（2009）对中东部地区的就业替代性做了研究，认为两个地区存在着明显的替代关系，东部地区的再工业化是中部地区就业萎缩的直接原因。本节也是基于产业（乡村旅游业和农业）之间、就业岗位（务农等和从事乡村旅游业）之间的关系研究就业替代效应。

本书中乡村旅游业的就业替代效应是指劳动力因为从事乡村旅游工作而放弃了之前从事的工作，或者是把原先花在之前工作上的部分劳动时间转而投入到乡村旅游业就业，前者属于完全就业替代效应，后者属于不完全就业替代效应。

如果从事一项工作能够带动另一项工作更好地完成，则认为同时就业于这两项工作的互补效应大于替代效应；如果从事一项工作后，因时间所限，劳动力不得不放弃先前从事的工作，则认为这项工作对先前工作的替代效应大于互补效应。根据前文，在发展乡村旅游之前，不少农村地区的劳动力处于非充分就业状态。因此我们简单地认为：对于全职在乡村旅游业就业的劳动力而言，乡村旅游业就业对之前工作具有完全的就业替代效应；对于兼职在乡村旅游业就业的劳动力而言，乡村旅游业就业与其他工作的互补效应大于替代效应，两者具有相互促进作用。由于条件所限，本书并没有研究不完全就业替代效应。因此本节的因变量为“就业类型”，如果劳动力全职就业于乡村旅游业，取值为“1”；否则，则取值为“0”。

7.1.2 二元 Logistic 模型的简介与引入

二元 Binary Logistic 回归分析，简称 Logistic 回归，函数形式为

$$f(x)=\frac{l^x}{1+l^x} \tag{7-1}$$

若 y 是只取 0，1 两个值的定性变量，$y=\beta_0+\beta_1 x+\varepsilon$，因为 y 是 0-1 贝努利随机变量，因此有如下概率分布，$P(y=1)=p$

$$P(y=0)=1-p \tag{7-2}$$

其中，P 代表自变量为 x 时，$y=1$ 的概率。

根据期望的定义，$E(y)=p=\beta_0+\beta_1 x$。

由于 y 具有特殊性，只能取值 0，1 两个离散值，因此 y 不适合直接作为回归模型中的因变量。而 $E(y)=p=\beta_0+\beta_1 x+\beta_2 x+\cdots+\beta_k x_k$ 表示在自变量为 $x_i(i=1,2,\cdots,k)$ 条件下 $y=1$ 的概率，因此用 y 的期望值来代替 y 本身作为因变量，则 Logistic 函数变为

$$f(p)=\frac{l^p}{1+l^p}=\frac{l^{(\beta_0+\beta_1 x_1+\beta_2 x_2+\cdots+\beta_k x_k)}}{1+l^{(\beta_0+\beta_1 x_1+\beta_2 x_2+\cdots+\beta_k x_k)}} \tag{7-3}$$

从数学值的大小来看，函数 $f(p)$ 在值为 0 或 1 附近是非常不敏感的，变化是非常缓慢的。于是改变函数的形式，力求在 0 或 1 附近具有明显的变化幅度，引入 $f(p)$ 的 Logistic 函数变换形式 $g(p)$，即 $f(p)$ 的 Logistic 变换：

$g(p)=\text{Logistic}(f(p))=\ln(\frac{f(p)}{1-f(p)})$，其中因变量是 $y=1$ 的差异比的自然对数。很明显，$g(p)$ 以 0 为中心对称，从−∞变到+∞克服了原来的不足。可以看出，Logistic 变换使得 $g(p)$ 对 $x_i(i=1,2,\cdots,k)$ 是线性的关系为

$$g(p)=\ln(\frac{f(p)}{1-f(p)})=\beta_0+\beta_1 x_1+\beta_2 x_2+\cdots+\beta_k x_k+\varepsilon \tag{7-4}$$

对于 Logistic 模型，一般采用最大似然估计法对回归参数进行估计。

7.1.3 就业替代效应的回归结果及分析

通过前期的访谈调研，问卷结果显示乡村旅游业就业人员之前的工作主要为从事小买卖或经营小型家庭型企业、在农村自家农田里务农、去城镇务工和在农村本地的附近单位上班四种类型。本书利用 Logistic 模型对上述四种类型进行了回归，假如某种职业对乡村旅游业全职就业的影响显著（本节取显著性水平 Sig≤0.1），则进入模型。如果回归系数为正，说明之前从事此职业的劳动力倾向于放弃之前的工作全职从业于乡村旅游业，即乡村旅游业就业对之前工作具有替代作用，系数越大替代效应越明显。如果回归系数为负，代表负向影响全职就业，说明乡村旅游业对此职业不具有完全的替代性，从业者更愿意兼职就业于乡村旅游业。表 7-1 是农家乐业主就业替代效应及其影响因素分析，表 7-2 是受雇劳动力就业替代效应及其影响因素分析。

表 7-1 中，模型一仅对四种之前的工作进行了回归，模型二控制了就业人员的个人特征和培训学习经历对之前工作进行了回归，模型三增加了对家庭特征的控制，模型四继续增加了对就业特征的控制。控制了个人特征、家庭特征和就业特征等因素后，四种之前的工作对全职就业的影响依然非常显著，全部进入模型。“务农”的回归系数绝对值最大，“经商或办企业”次之，“城镇务工”和“附近单位上班”的回归系数绝对值小于 1。这主要是因为“务农”“经商或办企业”的劳动时间比较灵活，具有弹性和调节性，更易于兼职从业。

表 7-1　农家乐业主就业替代效应及其影响因素分析

自变量	模型一	模型二	模型三	模型四
性别		−0.305	−0.361	−0.344
年龄		0.011	0.005	0.006
婚姻状况		−0.270	−0.362	−0.376
小学及以下		1.453	1.047	1.047
初中		0.894	0.658	0.667
高中或中专		0.559	0.372	0.375
本村人		−0.330	−0.338	–0.300
具有城镇培训学习经历		−0.589	−0.709	−0.720
家庭旅游收入占比			2.125	2.181
家庭旅游从业人员占比			−0.536	−0.581
农副产品收入			0.020	0.019
家庭农田面积			−0.089	−0.093
就业年数				−0.010
每年就业时间				0.028
没有离开过旅游业				−0.364
经商或办企业	−1.521	−1.556	−1.395	−1.279
务农	−1.324	−1.955	−1.758	−1.660
城镇务工	−1.021	−1.137	−1.021	−0.913
附近单位上班	−0.900	−0.824	−1.007	−0.875
常量	1.006	0.911	0.493	0.493
−2 对数似然值	738.563a	697.506a	658.567a	655.090a
Nagelkerke R 方	0.055	0.147	0.228	0.235

农家乐业主的就业替代效应回归结果说明，农家乐经营就业对之前工作的完全就业替代效应不明显。可能原因如下：第一，农家乐经营就业由于自身因素所限并不对务农、经商或办企业、城镇务工及附近单位上班等就业类型具有绝对优势，因此并不能完全替代劳动者之前从事的工作；第二，农家乐经营就业由于就业时间的灵活性和不定性以及就业地点的便利性等特点大大促进了农村劳动力的兼职就业。

对乡村旅游业受雇劳动力的就业替代效应分析如表 7-2 所示，模型一仅对四种之前的工作进行了回归，模型二控制了就业人员的个人特征和培训学习经历，模型三增加了对家庭特征的控制，模型四继续增加了对就业特征的控制。“附近单位上班”变量因相关性太小（显著性水平 Sig＞0.1），进入不了模型。

表 7-2　受雇劳动力就业替代效应及其影响因素分析

自变量	模型一	模型二	模型三	模型四
性别		−0.603	−1.023	−1.230
年龄		−0.022	−0.016	−0.001
婚姻状况		0.092	0.054	−0.106
小学及以下		22.233	22.112	22.235
初中		21.916	22.182	22.201
高中或中专		21.275	21.724	22.044
本村人		−0.629	−0.558	−0.536
具有城镇培训学习经历		−0.446	−0.614	−0.436
家庭人口			0.138	0.189
家庭从事旅游人数			−0.011	0.002
家庭农田面积			−0.354	−0.362
个人旅游收入占比			2.442	1.908
就业年数				0.027
每年就业时间				0.242
没有离开过旅游业				0.455
经商或办企业	−0.201	−0.098	0.450	0.575
务农	−0.885	−.925	0.392	−0.032
城镇务工	−0.117	−0.218	0.488	0.696
常量	0.606	−19.720	−22.154	−25.607
−2 对数似然值	248.409a	231.333a	204.786a	188.572
Nagelkerke R 方	0.048	0.162	0.318	0.404

“附近单位上班”未能进入模型，说明对乡村旅游业受雇就业对本就在“附近单位上班”的劳动力影响很小。“务农”为负，但是绝对值很小，说明由于“务

农”具有高度的灵活性和自由性，因此能在较小程度上促进乡村旅游的兼职就业。“经商或办企业”“城镇务工”系数为正，说明乡村旅游业受雇就业对“经商或办企业”和“城镇务工”具有一定程度的完全就业替代效应。主要原因如下：第一，因为受雇就业劳动时间比较固定，没有农家乐经营业主那样灵活，对劳动者来说非此即彼；第二，可能是劳动者自身的原因，他们本来就想放弃之前的工作。由此可见，乡村旅游业有助于解决城镇返乡劳动力和创业失败劳动力的就业问题，在一定程度上有利于解决“三农”问题。

7.2 乡村旅游业对女性劳动力就业的影响

由第五章可知，农家乐业主中的男女比例差不多，男性劳动力稍微多一些，占 54.4%；而乡村旅游业受雇佣劳动力中大多数是女性，占比 77.4%。本节把性别作为因变量：假如就业人员是女性劳动力，则 y=1；反之，则 y=0。性别作为因变量并不是说劳动力的性别受众多因素的影响而决定，众所周知，性别是天生的，不会受任何后天因素影响。这里把不同性别的农家乐业主作为应变量，如果农家乐业主为女性，则为 1，否则为 0，主要研究哪些是影响女性劳动力经营农家乐的显著因素。本节还是利用 Logistic 模型对农家乐业主和受雇就业劳动力进行逻辑回归分析（模型见上节，这里不再赘述）。

首先让所有的变量，包括就业质量和就业动机等全部进入模型。如果某一自变量的显著性水平 Sig≥0.1，则认为该自变量对女性劳动力从业于乡村旅游业的影响并不显著，从模型中剔除此自变量。按照此原理每次剔除一个使 R 方分析值变化最小的自变量，直至回归方程中的自变量全部符合要求为止。本书利用统计软件，对农家乐业主数据共进行了 22 步回归，第一步与最后一步的回归结果如表 7-3 和表 7-4 所示；对受雇就业劳动力数据也进行了回归分析，第 22 步后，所有变量显著性水平符合要求，如表 7-5 和表 7-6 所示。

表 7-3　女性农家乐业主就业因素影响分析（一）

步骤及变量	B	S.E.	Wals	df	Sig.	Exp（B）
年龄	0.044	0.013	12.183	1	0	1.045
婚姻状况	-0.031	0.467	0.004	1	0.948	0.97
小学及以下	-1.171	0.545	4.605	1	0.032	0.31
初中	-0.455	0.437	1.085	1	0.298	0.634
高中或中专	0.217	0.439	0.244	1	0.622	1.242
本村人	0.941	0.271	12.052	1	0.001	2.564

（续）

步骤及变量	B	S.E.	Wals	df	Sig.	Exp（B）
城镇培训学习经历	0.593	0.229	6.716	1	0.01	1.809
经商或办企业	−1.937	0.539	12.9	1	0.00	0.144
务农	−2.312	0.537	18.503	1	0.00	0.099
城镇务工	−2.317	0.527	19.33	1	0.00	0.099
附近单位上班	−2.253	0.614	13.479	1	0.00	0.105
家庭农田面积	0.107	0.039	7.593	1	0.006	1.113
家庭旅游收入占比	0.921	0.42	4.799	1	0.028	2.512
从业类型	−0.293	0.213	1.883	1	0.17	0.746
就业年数	−0.014	0.031	0.21	1	0.647	0.986
每年就业时间	0.036	0.038	0.891	1	0.345	1.037
没有离开过旅游业	0.137	0.233	0.346	1	0.556	1.147
雇工人数	−0.028	0.022	1.568	1	0.211	0.973
旅游从业人员占比	−0.379	0.458	0.685	1	0.408	0.684
地点满意度	−0.069	0.087	0.621	1	0.431	0.934
节奏满意度	0.069	0.075	0.852	1	0.356	1.071
收入满意度	−0.077	0.056	1.85	1	0.174	0.926
喜欢顾客	0.121	0.087	1.928	1	0.165	1.128
日常服务	0.162	0.099	2.685	1	0.101	1.176
个性化服务	−0.202	0.085	5.652	1	0.017	0.817
未想变动工作	−0.062	0.055	1.268	1	0.26	0.94
工作超过两年	−0.001	0.044	0.00	1	0.986	0.999
没有停业的同行	−0.033	0.039	0.711	1	0.399	0.968
经济收入	−0.034	0.059	0.333	1	0.564	0.966
就近工作	0.09	0.058	2.366	1	0.124	1.094
投资较少	−0.002	0.047	0.002	1	0.961	0.998
知识技术要求	−0.021	0.04	0.272	1	0.602	0.979
政策鼓励	0.00	0.039	0.00	1	0.99	1
带动效应	0.026	0.038	0.476	1	0.49	1.027
空余时间	0.034	0.04	0.704	1	0.402	1.034
常量	−1.149	1.278	0.808	1	0.369	0.317
−2 对数似然值	646.886a					
Nagelkerke R 方	0.247					

第一步回归，将个人特征、工作经历、家庭特征、就业特征、就业质量和就业动机等六方面 35 个变量全部放入模型，回归结果如表 7−3 所示。之前工作“务农”“城镇务工”“附近单位上班”，以及“家庭农田面积”“家庭旅游收入占比”“个性化服务”对女性农家乐经营就业影响显著。

表 7-4　女性农家乐业主就业因素影响分析（二）

步骤及变量	B	S.E.	Wals	df	Sig.	Exp（B）
年龄	0.044	0.011	16.664	1	0.00	1.045
小学及以下	-1.349	0.359	14.12	1	0.00	0.26
初中	-0.567	0.229	6.117	1	0.013	0.567
本村人	0.874	0.252	12.002	1	0.001	2.397
城镇培训学习经历	0.705	0.21	11.268	1	0.001	2.024
经商或办企业	-1.899	0.457	17.229	1	0.00	0.15
务农	-2.084	0.455	20.975	1	0.00	0.124
城镇务工	-2.295	0.445	26.552	1	0.00	0.101
附近单位上班	-2.163	0.534	16.435	1	0.00	0.115
家庭农田面积	0.109	0.039	8.065	1	0.005	1.116
家庭旅游收入占比	0.699	0.368	3.618	1	0.057	2.012
收入满意度	-0.09	0.047	3.625	1	0.057	0.914
日常服务	0.242	0.084	8.369	1	0.004	1.274
个性化服务	-0.216	0.078	7.58	1	0.006	0.806
常量	-0.664	0.933	0.506	1	0.477	0.515
-2 对数似然值	663.362a					
Nagelkerke R 方	0.264					

经过 22 步回归删减后，模型中所有变量的显著性水平 Sig≥0.1。文化程度较低的初中及小学对女性农家乐经营就业存在着明显的负向作用，小学文化程度的负向作用尤其明显，可见文化程度对女性劳动力经营农家乐存在一定的正向影响；“本村人”变量影响显著为正，说明农家乐旅游业可以较大地促进当地的女性劳动力就业；“年龄”和“城镇培训学习经历”正向影响显著，这可能主要是阅历与知识的拓展促进了女性劳动力农家乐经营就业；之前的工作对其就业负向作用明显，这也说明对女性劳动力而言，之前从事的工作对农家乐经营就业决策影响较大；“家庭农田面积”正向影响女性劳动力农家乐经营就业，主要是因为农作物产品、农事劳动等丰富了农家乐旅游产品的内容；同时，收入也是女性劳动力经营农家乐的主要原因；“日常服务”影响为正，“个性化服务”影响为负，说明大多数经营农家乐女性业主并不具备专门的特长，也从侧面说明了农家乐旅游业有待提升。

表 7-5　乡村旅游业女性受雇劳动力就业因素影响分析（一）

步骤与变量	B	S.E.	Wals	df	Sig.	Exp （B）
年龄	−0.027	0.028	0.938	1	0.333	0.973
婚姻状况	0.869	0.727	1.432	1	0.231	2.385
小学及以下	−1.333	3.981	0.112	1	0.738	0.264
初中	−4.013	4.018	0.998	1	0.318	0.018
高中或中专	−4.091	4.038	1.027	1	0.311	0.017
本村人	0.304	0.616	0.244	1	0.622	1.355
城镇培训学习经历	−0.409	0.525	0.608	1	0.435	0.664
经商或办企业	−0.215	0.941	0.052	1	0.82	0.807
务农	−2.184	0.983	4.933	1	0.026	0.113
城镇务工	−0.89	0.733	1.477	1	0.224	0.411
家庭农田面积	0.217	0.161	1.833	1	0.176	1.243
农副产品收入	−0.481	0.186	6.654	1	0.01	0.618
个人旅游收入占比	−2.968	1.203	6.086	1	0.014	0.051
从业类型	1.576	0.563	7.837	1	0.005	4.834
就业年数	−0.033	0.085	0.148	1	0.701	0.968
每年就业时间	−0.092	0.091	1.017	1	0.313	0.912
没有离开过旅游业	−0.453	0.675	0.45	1	0.502	0.636
地点满意度	0.159	0.184	0.746	1	0.388	1.172
节奏满意度	−0.426	0.207	4.246	1	0.039	0.653
收入满意度	0.207	0.148	1.956	1	0.162	1.23
喜欢顾客	0.416	0.237	3.097	1	0.078	1.516
日常服务	0.107	0.278	0.148	1	0.7	1.113
个性化服务	−0.639	0.263	5.906	1	0.015	0.528
未想变动工作	0.057	0.121	0.223	1	0.637	1.059
工作超过两年	−0.147	0.111	1.764	1	0.184	0.863
没有离职的同行	−0.138	0.128	1.169	1	0.28	0.871
经济收入	−0.17	0.153	1.245	1	0.265	0.843
就近工作	0.406	0.166	5.998	1	0.014	1.501
知识技术要求	−0.036	0.1	0.129	1	0.72	0.965
带动效应	0.16	0.101	2.497	1	0.114	1.173
空余时间	0.113	0.098	1.325	1	0.25	1.12
−2 对数似然值	134.010a					
Nagelkerke R 方	0.448					

对受雇就业女性劳动力而言，个人特征、工作经历、家庭特征、就业特征、就业质量和就业动机等六方面 31 个变量全部放入第一步回归模型后，解释效果较好。“农副产品收入”“个人旅游收入占比”“从业类型”“就近工作”“喜欢顾客”“个性化服务”和“节奏满意度”等对女性劳动力的乡村旅游业受雇就业影响显著，与女性农家乐业主相比，时间、地点等非收入因素影响比较明显。

表 7-6　乡村旅游业女性受雇劳动力就业因素影响分析（二）

步骤与变量	B	S.E.	Wals	df	Sig.	Exp（B）
初中	−2.157	0.603	12.807	1	0.00	0.116
高中或中专	−2.146	0.761	7.958	1	0.005	0.117
务农	−1.255	0.578	4.718	1	0.03	0.285
农副产品收入	−0.357	0.167	4.547	1	0.033	0.7
个人旅游收入占比	−2.493	0.946	6.944	1	0.008	0.083
从业类型	1.119	0.431	6.749	1	0.009	3.061
节奏满意度	−0.324	0.143	5.108	1	0.024	0.723
喜欢顾客	0.274	0.136	4.067	1	0.044	1.315
就近工作	0.218	0.1	4.768	1	0.029	1.244
空余时间	0.13	0.077	2.86	1	0.091	1.139
常量	2.592	1.591	2.652	1	0.103	13.354
−2 对数似然值	159.026c					
Nagelkerke R 方	0.293					

最后一步回归模型中，所有变量的显著性水平 Sig≥0.1。初中和高中学历对女性劳动力乡村旅游受雇就业起负向作用，样本中大学文化程度的女性受雇就业劳动力极少，可以看出学历越高的女性劳动力越不愿意受雇从业于乡村旅游业。相对于小学，稍高层次的初中和高中对女性受雇就业的影响明显为负，说明学历越高越不愿意在乡村旅游业受雇就业，这可能与旅游服务工作的劳动性质密切相关，同时也说明乡村旅游业面临人才缺乏的尴尬现状。之前工作只有“务农”影响显著，可以推测乡村旅游业受雇就业女性劳动力主要来自农业劳动力，同时“务农”“农副产品收入”和“旅游收入占比”影响为负，说明不同于农家乐业主，受雇就业对务农及其收入具有一定的替代作用。节奏满意度等对其就业产生负向作用，说明季节性对女性劳动力就业选择的影响，正因为季节性就业影响了其就业收入，也负向地影响了其就业选择。全职就业、喜欢顾客、就近工作和空余时间起正向作用，说明对女性受雇劳动力而言，相对稳

定的全职就业、接触不同的人群以增长见识、不用离井背乡地就近工作和充分利用空余时间都对其就业起促进作用。

由此得出本节的结论，农家乐经营就业和乡村旅游业受雇就业对于女性劳动力的吸引力不同，农家乐经营就业更能吸纳较高层次的女性劳动力从业；农家乐经营就业和乡村旅游业受雇就业的显著影响因素差异性也很大，农家乐经营就业受文化程度和学习培训经历的正向影响，而学历对乡村旅游业受雇就业的影响是负向的；农业相关因素，如农田面积等对女性劳动力农家乐经营就业起促进作用，而对受雇就业起替代作用；收入对女性劳动力经营农家乐影响显著，而对受雇就业者，就近工作和充分利用空余时间是显著的影响因素，可能对她们而言，收入仅仅是在既定条件下对家庭和个人收入的尽可能补贴而已。所以，在一定程度上可以认为，农家乐经营就业被认为是从业女性劳动力的一种事业，而受雇就业仅是农村女性劳动力的一种养家糊口的手段而已。

7.3 乡村旅游业对老年劳动力的就业影响

7.3.1 老年劳动力的概念范围

根据我国相关法律规定，我国劳动者法定的退休年龄，男性为 60 周岁，女性工人为 50 周岁，女性干部为 55 周岁。如果老年劳动者具有社会养老保险制度的妥善安排，退休年限及退休金制度的规定与安排客观上代表了社会普遍认同的终生效用最大化选择（郭正模，2010）。但是在我国农村，社会养老保险管理水平低，缺乏专业人才，机构不健全，不能专款专用。同时，由于经济发展水平低，农村社会养老保险保障水平低，可持续性差，不能保证是一种持久性契约（孙红民，2009）。经验数据表明，如果退休人员具有稳定的养老金收入，其社会劳动参与率比较低；同年龄段无养老金人员的劳动参与率远远高出有养老金收入的人员，50～59 岁无养老金人员的劳动参与率在 80%以上，甚至在 65 岁时的劳动参与率仍达到 50%左右，而退休人员这时仅为 20%左右（郭正模，2010）。由此可以推测，我国农村存在着较多具有劳动需求的老年人队伍。

退休即被认为退出劳动力队伍，但是根据我国农村的具体国情，有些老年人早就已经达到了退休年龄，但是他们有需要也有能力继续从事劳动，本书把这部分继续就业的老年人员称为老年劳动力。本节不分男女，对 50 岁以上的乡

村旅游业从业者进行分析，把他们作为老年劳动力进行研究。

7.3.2 老年劳动力的就业影响统计

根据问卷数据，农家乐业主 551 个样本中，50 岁以上的劳动力为 179 人，占总样本 32.3%的比重，60 岁以上的劳动力为 70 人，占总样本 12.7%的比重；受雇就业劳动力中，50 岁以上的老年劳动力占比 24.2%，60 岁以上的老年劳动力占比 9.1%。可见，本应退休的老年劳动力在乡村旅游业就业队伍比重较大，各年龄段的就业人数和占比如表 7-7 和表 7-8 所示。

表 7-7 农家乐业主老年劳动力占比情况

年龄段	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
50～54 岁	69	38.5	38.5
55～59 岁	40	22.4	60.9
60～64 岁	37	20.7	81.6
65～70 岁	25	13.9	95.5
70 岁以上	8	4.5	100.0
合计	179	100.0	100.0

表 7-8 受雇老年劳动力就业占比情况

年龄段	频率	百分比（%）	累计百分比（%）
50～54 岁	18	40.0	40.0
55～59 岁	10	22.2	62.2
60～64 岁	8	17.8	80.0
65～70 岁	8	17.8	97.8
70 岁以上	1	2.2	100.0
合计	45	100.0	100.0

可见，50～70 岁的老年劳动力还是能积极参与乡村旅游就业的，70 岁以上的人员由于身体因素所限，只有极个别的参与劳动就业，绝大多数已经退出劳动力队伍。总体而言，老年劳动力占乡村旅游业就业队伍的比重较大，老年农家乐业主占比 32.3%，接近 1/3；老年受雇就业人员占比 24.2%，接近 1/4。本应退休的劳动力占总就业队伍如此大的比重，也说明了乡村旅游业对农村老年劳动力的就业促进作用明显。

7.4 乡村旅游业对低文化程度劳动力就业的影响

我国在 1986 年 4 月颁布了《中华人民共和国义务教育法》(以下简称《义务教育法》), 首次把义务教育用法律的形式固定下来。《义务教育法》规定，适龄儿童和青少年都必须接受九年义务教育，这是国家依照法律规定对适龄儿童和青少年实施的一定年限的强迫教育的制度，国家、社会和家庭必须予以保证。经过近 30 年的努力，全社会文盲程度大大降低，社会总体文化程度大幅度提升。因此可以推断，我国大量的小学及以下文化程度的劳动力主要存在于农村地区年龄偏大的人群中。根据本书的问卷统计，小学及以下文化程度的农家乐业主占 19.1%，小学及以下文化程度的受雇劳动力比重高达 44.1%。可以认为，乡村旅游业在促进低文化农村劳动力就业方面起到了比较重要的作用。

7.4.1 低文化程度农家乐业主就业分析

假设样本服从正态分布的前提下，本节利用两独立样本 T 检验的方法，分别比较研究了小学及以下文化程度劳动力和小学以上文化程度劳动力在就业收入、就业满意度、就业态度、就业稳定性和就业动机方面的差异是否显著，表 7-9 为不同学历的农家乐业主变量统计表，表 7-10 为不同学历的农家乐业主 T 检验结果表。

表 7-9 不同学历的农家乐业主变量统计表

比较变量	组别	均值	标准差	均值的标准误
家庭旅游收入	小学及以下	8.557	8.140	0.794
	小学以上	12.145	24.530	1.162
地点满意度	小学及以下	8.333	1.342	0.131
	小学以上	8.119	1.538	0.073
节奏满意度	小学及以下	7.981	1.400	0.137
	小学以上	7.702	1.705	0.081
收入满意度	小学及以下	6.314	2.697	0.263
	小学以上	7.218	1.972	0.093
喜欢顾客	小学及以下	8.295	1.400	0.137
	小学以上	8.052	1.672	0.079
日常服务	小学及以下	8.371	1.273	0.124
	小学以上	8.424	1.373	0.065

（续）

比较变量	组别	均值	标准差	均值的标准误
个性化服务	小学及以下	8.429	1.247	0.122
	小学以上	8.238	1.571	0.074
未想变动工作	小学及以下	7.581	2.320	0.226
	小学以上	7.471	2.167	0.103
工作超过两年	小学及以下	8.000	2.304	0.225
	小学以上	7.224	3.041	0.144
没有停业的同行	小学及以下	7.143	2.603	0.254
	小学以上	6.446	3.154	0.149
经济收入	小学及以下	7.933	1.558	0.152
	小学以上	7.290	2.077	0.098
就近工作	小学及以下	7.667	2.055	0.201
	小学以上	7.567	1.899	0.090
投资较少	小学及以下	6.762	2.272	0.222
	小学以上	6.635	2.290	0.108
知识技术要求不高	小学及以下	5.724	2.867	0.280
	小学以上	4.888	3.011	0.143
政策鼓励	小学及以下	6.000	2.862	0.279
	小学以上	5.720	2.763	0.131
带动效应	小学及以下	6.067	2.795	0.273
	小学以上	5.556	2.741	0.130
空余时间	小学及以下	6.191	2.671	0.261
	小学以上	5.653	2.810	0.133

把农家乐业主样本分为两个组，小学及以下文化程度组的样本有 105 人，小学以上文化程度组的样本有 446 人。从表中均值和标准差数据观察，似乎两个组在家庭旅游收入方面，均值和标准差的差异都比较大，其他变量的差异性不是很大，但检验结果并非如此，具体如表 7-10 所示。

表 7-10　不同学历的农家乐业主 T 检验结果表

变量及假设		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验						
		F	Sig.	t	df	Sig.（双侧）	均值差值	标准误差值	差分的 95% 置信区间	
									下限	上限
家庭旅游收入* *	假设方差相等	2.108	0.017	−1.479	549.000	0.140	−3.588	2.426	−8.354	1.178
	假设方差不相等			−2.550	495.138	0.011	−3.588	1.407	−6.353	−0.823
地点满意度	假设方差相等	4.840	0.028	1.316	549.000	0.189	0.215	0.163	−0.106	0.535
	假设方差不相等			1.431	174.357	0.154	0.215	0.150	−0.081	0.510
节奏满意度* *	假设方差相等	7.693	0.006	1.558	549.000	0.120	0.279	0.179	−0.073	0.631
	假设方差不相等			1.759	183.995	0.080	0.279	0.159	−0.034	0.592
收入满意度* * *	假设方差相等	22.735	0.000	−3.913	549.000	0.000	−0.903	0.231	−1.357	−0.450
	假设方差不相等			−3.234	131.326	0.002	−0.903	0.279	−1.456	−0.351
喜欢顾客	假设方差相等	6.805	0.009	1.383	549.000	0.167	0.244	0.176	−0.102	0.590
	假设方差不相等			1.543	180.789	0.125	0.244	0.158	−0.068	0.555
日常服务	假设方差相等	0.106	0.744	−0.356	549.000	0.722	−0.052	0.147	−0.341	0.236
	假设方差不相等			−0.373	165.867	0.709	−0.052	0.140	−0.329	0.224
个性化服务	假设方差相等	6.330	0.012	1.161	549.000	0.246	0.191	0.164	−0.132	0.514
	假设方差不相等			1.338	190.088	0.182	0.191	0.143	−0.090	0.472
未想变动工作	假设方差相等	0.001	0.980	0.462	549.000	0.644	0.110	0.238	−0.358	0.578
	假设方差不相等			0.443	149.640	0.658	0.110	0.249	−0.381	0.601
工作超过两年* * *	假设方差相等	21.625	0.00	2.453	549.000	0.014	0.776	0.316	0.155	1.397
	假设方差不相等			2.906	199.001	0.004	0.776	0.267	0.249	1.302

（续）

变量及假设		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验						
		F	Sig.	t	df	Sig.（双侧）	均值差值	标准误差值	差分的 95% 置信区间	
									下限	上限
没有停业的同行* *	假设方差相等	13.236	0.00	2.101	549.000	0.036	0.697	0.332	0.045	1.348
	假设方差不相等			2.364	183.171	0.019	0.697	0.295	0.115	1.278
经济收入* * *	假设方差相等	13.462	0.00	2.981	549.000	0.003	0.643	0.216	0.219	1.067
	假设方差不相等			3.551	200.991	0.000	0.643	0.181	0.286	1.000
就近工作	假设方差相等	0.018	0.893	0.475	549.000	0.635	0.099	0.209	−0.312	0.511
	假设方差不相等			0.452	148.622	0.652	0.099	0.220	−0.335	0.534
投资较少	假设方差相等	0.296	0.587	0.514	549.000	0.608	0.127	0.248	−0.360	0.615
	假设方差不相等			0.516	157.564	0.607	0.127	0.247	−0.360	0.615
知识技术要求不高	假设方差相等	0.185	0.667	2.582	549.000	0.010	0.836	0.324	0.200	1.472
	假设方差不相等			2.662	162.453	0.009	0.836	0.314	0.216	1.456
政策鼓励	假设方差相等	0.322	0.571	0.929	549.000	0.353	0.280	0.302	−0.312	0.873
	假设方差不相等			0.909	152.899	0.365	0.280	0.308	−0.329	0.890
带动效应	假设方差相等	0.091	0.763	1.711	549.000	0.088	0.511	0.298	−0.076	1.097
	假设方差不相等			1.690	154.549	0.093	0.511	0.302	−0.086	1.107
空余时间	假设方差相等	1.155	0.283	1.782	549.000	0.075	0.538	0.302	−0.055	1.131
	假设方差不相等			1.838	162.647	0.068	0.538	0.293	−0.040	1.116

注：*表示在 10%的水平上显著；* * 表示在 5%的水平上显著；* * *表示在 1%的水平上显著。

如果 F 的相伴概率小于显著性水平，就拒绝两样本方差相等的假设，可以认为两样本的方差存在显著的差异；然后看方差不相等时均值的 T 检验结果，如果 T 统计量的相伴概率小于显著性水平，就认为两变量的均值存在显著性差异。在表 7-10 中，虽然两个组相应变量的均值和标准差数值上存在一定的差异，但经过检验后发现，两组样本之间只有就业满意度方面变量“收入满意度”、就业稳定性变量“工作时间超过两年”、就业动机变量“经济收入”存在着非常明显的差异；“家庭旅游收入”、就业满意度方面变量“节奏满意度”、就业稳定性变量“周边没有停业的同行”存在比较明显的差异。

小学以上组的农家乐家庭经营收入比小学组偏高比较明显，相应地其收入满意度也明显偏高，可能是因为农家乐业主的学历等人力资本因素拓展了知识和眼界，提升了经营理念，提供的农家乐产品能够较好地满足现代城市游客的需求，说明学历的提升有助于收入的提升和整个产业的发展。在就业稳定性方面，小学组“工作时间超过两年”以及认为“周边没有停业的同行”两变量的分值明显偏高，说明学历越低农家乐经营就业越稳定，这可能是因为其就业的机会成本较低，而学历较高的农家乐业主会有更多更好的其他就业选择。小学组因经济收入从业的动机明显高于小学以上组，这可能是因为一般情况下，文化程度越高的人经济收入会越高，按照需求层次理论，就业需求会更偏向于实现自我发展的愿望。小学组对“节奏满意度”也高于小学以上组，这可能是因为文化程度较低的劳动力就业选择比较少，相对于赋闲在家和外出打工，间歇性的农家乐经营劳动还是个不错的选择。因此，文化程度较低的劳动力更倾向于从业于农家乐乡村旅游业，就业稳定性更好。

7.4.2 低文化程度受雇劳动力就业分析

低文化劳动力在受雇劳动力队伍中的比重较大，占了整个劳动力队伍的近一半。假设样本服从正态分布的前提下，利用两独立样本 T 检验的方法对乡村旅游业受雇劳动力进行了分析，表 7-11 为不同学历的受雇劳动力变量统计表，表 7-12 为不同学历的受雇劳动力 T 检验结果表。

把乡村旅游业受雇劳动力样本分为两个组，小学及以下文化程度组的样本有 82 人，小学以上文化程度组样本有 104 人。从表中均值和标准差数据观察，似乎两个组在个人旅游收入方面均值和标准差的差异都比较大，具体检验结果如表 7-12 所示。

表 7-11　不同学历的受雇就业劳动力变量统计表

变量名	组别	均值	标准差	均值的标准误
个人旅游收入	小学及以下	1.848	1.051	0.116
	小学以上	3.018	3.444	0.338
地点满意度	小学及以下	8.378	1.488	0.164
	小学以上	7.779	1.757	0.172
节奏满意度	小学及以下	8.159	1.300	0.144
	小学以上	7.635	1.951	0.191
收入满意度	小学及以下	7.415	1.931	0.213
	小学以上	6.971	2.165	0.212
喜欢顾客	小学及以下	8.317	1.256	0.139
	小学以上	7.971	1.819	0.178
日常服务	小学及以下	8.646	0.921	0.102
	小学以上	8.212	1.664	0.163
个性化服务	小学及以下	8.573	1.066	0.118
	小学以上	8.096	1.732	0.170
未想变动工作	小学及以下	8.000	1.556	0.172
	小学以上	7.115	2.447	0.240
工作超过两年	小学及以下	7.427	3.425	0.378
	小学以上	7.375	2.749	0.270
没有停业的同行	小学及以下	7.476	2.540	0.280
	小学以上	6.721	2.375	0.233
经济收入	小学及以下	6.878	2.235	0.247
	小学以上	6.625	2.182	0.214
就近工作	小学及以下	8.207	1.837	0.203
	小学以上	7.356	2.019	0.198
知识技术要求不高	小学及以下	5.427	3.055	0.337
	小学以上	5.125	2.635	0.258
带动效应	小学及以下	4.342	2.781	0.307
	小学以上	5.212	2.545	0.250
空余时间	小学及以下	5.366	2.984	0.329
	小学以上	6.029	2.714	0.266

表 7-12　不同学历的受雇就业劳动力 T 检验结果表

变量及假设		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验						
		F	Sig.	t	df	Sig.（双侧）	均值差值	标准误差值	差分的 95% 置信区间	
									下限	上限
个人旅游收入***	假设方差相等	11.621	0.001	-2.969	184	0.003	-1.171	0.394	-1.949	-0.393
	假设方差不相等			-3.278	126.514	0.001	-1.171	0.357	-1.877	-0.464
地点满意度**	假设方差相等	10.950	0.001	2.468	184	0.014	0.599	0.243	0.120	1.078
	假设方差不相等			2.517	183.033	0.013	0.599	0.238	0.130	1.069
节奏满意度**	假设方差相等	13.785	0.00	2.092	184	0.038	0.524	0.250	0.030	1.018
	假设方差不相等			2.190	179.351	0.030	0.524	0.239	0.052	0.996
收入满意度	假设方差相等	1.250	0.265	1.454	184	0.148	0.443	0.305	-0.158	1.045
	假设方差不相等			1.474	181.188	0.142	0.443	0.301	-0.150	1.037
喜欢顾客	假设方差相等	7.819	0.006	1.468	184	0.144	0.346	0.236	-0.119	0.811
	假设方差不相等			1.531	181.037	0.128	0.346	0.226	-0.100	0.792
日常服务**	假设方差相等	15.079	0.00	2.122	184	0.035	0.435	0.205	0.031	0.839
	假设方差不相等			2.261	166.606	0.025	0.435	0.192	0.055	0.815
个性化服务**	假设方差相等	15.912	0.00	2.188	184	0.030	0.477	0.218	0.047	0.907
	假设方差不相等			2.308	174.521	0.022	0.477	0.207	0.069	0.885
未想变动工作***	假设方差相等	25.327	0.00	2.850	184	0.005	0.885	0.310	0.272	1.497
	假设方差不相等			2.998	176.642	0.003	0.885	0.295	0.302	1.467

（续）

变量及假设		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验						
		F	Sig.	t	df	Sig.（双侧）	均值差值	标准误差值	差分的 95% 置信区间	
									下限	上限
工作超过两年**	假设方差相等	13.822	0.00	–2.095	184.000	0.038	–0.948	0.453	–1.841	–0.055
	假设方差不相等			–2.042	153.124	0.043	–0.948	0.464	–1.866	–0.031
没有停业的同行	假设方差相等	0011	0.917	2.086	184.000	0.038	0.754	0.362	0.041	1.468
	假设方差不相等			2.070	168.285	0.040	0.754	0.365	0.035	1.474
经济收入	假设方差相等	0.059	0.809	0.777	184.000	0.438	0.253	0.326	−0.390	0.896
	假设方差不相等			0.775	172.050	0.440	0.253	0.327	–0.392	0.898
就近工作*	假设方差相等	3.807	0.053	2.970	184.000	0.003	0.852	0.287	0.286	1.417
	假设方差不相等			3.004	180.198	0.003	0.852	0.283	0.292	1.411
知识技术要求不高	假设方差相等	5.029	0.026	0.723	184.000	0.471	0.302	0.418	–0.522	1.126
	假设方差不相等			0.710	160.483	0.479	0.302	0.425	−0.537	1.141
带动效应*	假设方差相等	3.503	0.063	–2.222	184.000	0.028	–0.870	0.392	–1.643	–0.097
	假设方差不相等			–2.199	166.291	0.029	–0.870	0.396	–1.651	–0.089
空余时间	假设方差相等	3.418	0.066	–1.583	184.000	0.115	–0.663	0.419	–1.489	0.163
	假设方差不相等			–1.565	165.719	0.119	–0.663	0.424	–1.499	0.173

注：*表示在 10%的水平上显著；** 表示在 5%的水平上显著；*** 表示在 1%的水平上显著。

小学及以下文化程度的受雇劳动力比重高达 44.1%，根据表 7−11 和表 7−12，两个组在多方面存在着显著的差异。“个人旅游收入”、就业稳定性变量“未想变动工作”存在着非常明显的差异；就业满意度变量“地点满意度”和“节奏满意度”，就业态度方面愿意提供“日常服务”和“个性化服务”两变量，就业稳定性变量“工作超过两年”都存在比较明显的差异；就业动机方面“带动效应”和“就近工作”两变量存在一定的差异。

小学以上文化程度组的个人旅游收入明显高于小学组，学历较高的受雇劳动力从事技能型、管理型工作类型较多，学历较低的受雇劳动力从事服务类、农事劳作类工作较多，因此收入差距较大。小学以上文化程度组的“带动效应”就业动机高于小学组，可能是因为文化程度较高的劳动力更会寻找就业机会，小学组劳动力乡村旅游业受雇就业更多是因其自身和家庭的因素，受周边带动较少。就业稳定性方面，“未想变动工作”和“工作超过两年”，就业满意度方面，“地点满意度”和“节奏满意度”，就业态度方面，愿意提供“日常服务”和“个性化服务”等众多变量，小学组的相应分值都高于小学以上组，可能是因为学历较低的劳动力对工作的要求较低，在同样的工作环境中更愿意提供服务性的劳动，更容易产生较高的就业满意度，同时也说明乡村旅游业提供的大多数就业岗位比较适合低文化程度的劳动力就业，即乡村旅游业能够较大地吸纳和带动低文化程度的劳动力就业。小学组“就近工作”的就业动机要强于小学以上组，这可能是因为学历所限，小学组外地工作也是从事城市人所不愿意从事的行业，外出拉力减小，对他们来说更愿意就近工作。

由本节可见，较低学历对农家乐业主经营就业影响要明显小于受雇就业劳动力，这可能与农家乐经营就业的家庭合作性密切相关，家庭其他成员的能力对农家乐业主起到了很好的补充作用。乡村旅游业在带动当地宁愿处于赋闲也不愿外出到城镇就业的劳动力就业方面，效果比较明显，受到了当地低文化程度劳动力的青睐。

7.5 乡村旅游业对就业收入的影响因素分析

就业收入即便不是就业决策的最重要原因，也是就业选择需要考虑的主要因素之一。劳动力在进行就业选择时，一般会权衡工作能否带来最大的经济收益，比较工作之间的收入差异，再结合自身条件和就业成本进行理性决策。农家乐家庭经营收入差异性比较大，样本家庭的农家乐经营年均收入为 11.7 万元，受雇就业劳动者的个人年均旅游收入为 2.5 万元。无论农家乐业主还是受雇就业劳动力对收入的满意程度分布如下：不满意的占 6%～7%，认为一般的占 30%左右，60%以上的从业者对乡村旅游就业收入还是比较满意的。本节针对就业人员旅游收入的实际情况，分析研究就业收入的主要影响因素。

7.5.1 就业收入影响因素模型分析与引入

Mincer 工资方程是关于劳动力收入影响因素的大多数研究所采用的，是考察个人特征对收入影响的经典模型。最基本的 Mincer 工资方程为

$$\ln \text{wage} = \alpha + \beta_1 \text{sch} + \beta_2 \text{exper} + \beta_3 \text{exper}^2 + \mu \qquad (7\text{-}5)$$

式（7−5）中，wage 代表收入水平，sch 表示受教育年限，exper 表示工作经验，β_1、β_2、和 β_3 为分别为教育收益率、工作经验和工作经验平方的系数，反映了对收入的影响。

在标准方程的基础上，张娜和雷怀英（2013）建立了扩展的 Mincer 工资方程

$$\ln y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \cdots\cdots + \varepsilon \qquad (7\text{-}6)$$

其中，ln$y$ 表示收入的对数，x_i（i=1，2，……）分别代表可能影响收入的因素，β_i（i = 1，2，……）表示影响收入的各个因素的待估系数，ε为误差项。赵晓锋等（2012）对农业产业结构调整对农户家庭收入影响进行了研究，模型的基本形式也是采用式（7−6），应变量采取农户家庭人均纯收入的自然形式，家庭人均经营土地面积和家庭人均生产性资产价值两自变量也根据需要以自然对数取值进入模型，其余变量为线性，研究结果表明产业结构调整对农户收入的影响明显。

事实上，有不少关于收入影响因素的研究都采取多元线性分析的方法。张占贞和王兆君（2010）对我国农民工工资性收入影响因素进行了研究，建立了农民工人均工资性收入的多元线性模型。赵丽霞等（2013）对内蒙古农户收入影响因素进行了实证研究，论文以农户的家庭年收入为因变量，年龄、村干部、受教育程度、务农时间、劳动力比例、土地面积和耕地质量等为因变量进行了多元线性分析，得出农户的耕地面积对农户收入的影响比较明显。

多数简单回归模型的原理并不依赖于 y 和 x 的定义，但是系数的解释依赖于它们的定义，依据扩展的 Mincer 工资方程，本节假设被解释变量的自然对数和解释变量之间存在线性的相关参数。为了找出能够决定和影响收入高低的主要因素或者与收入相关的主要因素，本节引入多元线性回归方程，取自然对数的 y 与 x_1，x_2，x_3，…，x_k 的线性回归模型为

$$\ln y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \ldots + \beta_k x_k + \varepsilon \qquad (7\text{-}7)$$

其中，被解释变量 y 为劳动者在乡村旅游业的就业年收入；解释变量 x_1，x_2，x_3，⋯，x_k 为性别、年龄、学历等一系列能够影响收入 y 或者与 y 存在相关关系的自变量；β_0，β_1，⋯，β_k 是 k+1 个未知参数，β_0 成为回归常数，β_1，⋯，β_k 成为回归系数；ε 是均值为 0 的随机误差。

回归分析并不完全表示解释变量是被解释变量变化的原因，有时可能是表示

解释变量和被解释变量之间的相关关系，解释变量一定量的变化，被解释变量也会有相应的变化，解释变量可能是引起被解释变量变化的原因，也可能解释变量和被解释变量都是由其他因素引起的，但是它们之间存在一种相关联的变化。

7.5.2 农家乐业主就业收入影响因素分析

本小节首先对所有变量进行了两两相关性分析，若两个变量的相关性分析结果的显著性水平 Sig≤0.05，说明两个变量存在明显的共线性，则剔除掉其中的一个变量。经过共线性分析变量剔除后，本小节将农家乐业主的就业收入针对其个人特征、工作经历、家庭特征、就业特征、就业满意度、就业态度、就业稳定性和就业动机等八方面 35 个变量进行回归。回归结果如表 7-13 所示。

表 7-13 农家乐业主就业收入影响因素模型

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差			
（常量）	-1.485	0.403		-3.689	0.013
性别	-0.001	0.066	-0.001	-0.017	0.986
年龄	0.005	0.004	0.068	1.516	0.130
婚姻状况	0.111	0.141	0.028	0.782	0.435
学历**	0.209	0.048	0.181	4.404	0.017
本村人	-0.018	0.082	-0.008	-0.216	0.829
具有城镇培训学习经历***	0.214	0.071	0.112	3.015	0.003
经商或办企业	0.065	0.148	0.028	0.436	0.663
务农	-0.170	0.150	-0.086	-1.135	0.257
城镇务工	0.035	0.143	0.017	0.248	0.804
附近单位上班	-0.086	0.181	-0.022	-0.474	0.636
家庭旅游接待人数**	0.238	0.036	0.303	6.543	0.019
家庭农田面积	0.014	0.010	0.048	1.437	0.151
农副产品收入*	0.015	0.008	0.064	1.881	0.060
从业类型**	0.368	0.065	0.195	5.623	0.025
就业年数**	-0.019	0.010	-0.078	-1.996	0.046
每年就业时间**	0.091	0.012	0.268	7.504	0.021
没有离开过旅游业*	0.138	0.071	0.064	1.928	0.054
雇工人数**	0.033	0.006	0.184	5.311	0.013
地点满意度	0.045	0.028	0.070	1.606	0.109
节奏满意度	-0.029	0.023	-0.051	-1.248	0.213
收入满意度*	0.030	0.017	0.067	1.707	0.089
喜欢顾客**	-0.062	0.027	-0.107	-2.323	0.021
日常服务	0.044	0.030	0.063	1.466	0.143
个性化服务*	0.048	0.025	0.077	1.905	0.057

（续）

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差			
未想变动工作	0.003	0.017	0.008	0.208	0.836
工作超过两年	0.017	0.014	0.052	1.217	0.224
没有停业的同行	0.018	0.012	0.060	1.516	0.130
经济收入**	0.039	0.018	0.084	2.163	0.031
就近工作*	−0.035	0.018	−0.071	−1.914	0.056
投资较少	−0.022	0.015	−0.053	−1.471	0.142
知识技术要求	−0.007	0.013	−0.021	−0.527	0.599
政策鼓励	0.004	0.012	0.012	0.345	0.730
带动效应	0.010	0.012	0.029	0.830	0.407
空余时间	0.011	0.013	0.033	0.875	0.382
R 方	0.559				
调整后的 R 方	0.526				

注：*表示在 10%的水平上显著；* *表示在 5%的水平上显著；* * *表示在 1%水平上显著。

模型中包含了 35 个自变量，模型的 R 方为 0.559，调整后的 R 方为 0.526。影响农家乐业主就业收入的变量比较多，不少自变量与农家乐业主的收入高低相关性不十分明显。对就业收入影响明显的变量解释分析如下：个人特征变量中，学历对农家乐就业者的经营收入提升效果明显，说明随着学历的提升劳动者见识和经营理念也随之提升，有助于农家乐经营户收入的提升。工作经历方面，城镇培训学习经历对收入的影响明显，说明城镇的培训学习开阔了经营者的眼界，了解了城市顾客的确实所需，有助于经营管理水平的提升和收入的提高，经营农家乐之前所从事的工作类型对就业收入的影响并不是很明显。家庭特征方面，农副产品收入和农家乐就业收入存在着正向相关关系，说明农副产品的提供有助于丰富农家乐经营的产品，增加吸引力，两者可以相互促进。就业特征各变量对农家乐就业收入的影响都比较明显，全职从业、每年就业时间的延长、雇佣工人人数增加有助于提高收入，就业年数对收入起负向作用，可能是因为陈旧的经营模式不利于农家乐的发展。就业质量方面，对收入的满意程度越高越有助于提高收入。“喜爱顾客”的态度项对收入起明显的负向作用，这可能是因为业主选择性接待自己喜欢的游客，而不接待不喜欢的游客，因此业务减少。就业动机变量中，经济收入对农家乐就业收入提升影响明显，说明尽管促进农家乐就业的因素很多，但是增加经济收入是最主要的因素。

由上可知，促进农家乐产业的发展，更好地吸纳农村劳动力经营农家乐，提

高农家乐的经营收入。首先应该做到：通过培训等各种途径提升就业人员等的人力资本有助于就业收入的提升，加强农村的基础教育，加大农村地区的人力资本投资，促进产业的转型升级；促进农业和乡村旅游业的融合，增加丰富的农副产品吸引更多的游客，有助于农家乐收入的提高，也有助于产业的发展；农家乐产业集群化、规模化发展，延长每年的经营时间，促进产业的良性互动发展。

7.5.3 受雇劳动力就业收入影响因素分析

本小节首先对所有变量进行了两两相关性分析，若两个变量的相关性分析结果的显著性水平 Sig≤0.05，说明两个变量存在明显的共线性，则剔除掉其中的一个变量。经过共线性分析变量剔除后，本小节将乡村旅游业受雇劳动力的就业收入针对其个人特征、工作经历、家庭特征、就业特征、就业满意度、就业态度、就业稳定性和就业动机等八方面 28 个变量进行回归。回归结果如表 7-14 所示。

表 7-14 受雇劳动力就业收入影响因素模型

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差			
（常量）	7.634	0.517		14.775	0.003
性别***	0.378	0.128	0.207	2.950	0.004
婚姻状况**	0.316	0.155	0.157	2.039	0.043
学历**	0.161	0.074	0.180	2.180	0.031
本村人	-0.065	0.126	-0.039	-0.517	0.606
城镇培训学习经历**	0.296	0.116	0.191	2.561	0.011
经商或办企业*	0.374	0.204	0.152	1.837	0.068
城镇务工	0.076	0.146	0.044	0.521	0.603
附近单位上班	0.126	0.171	0.074	0.737	0.462
家庭从事旅游人数	0.002	0.055	0.002	0.028	0.978
农副产品收入	-0.033	0.038	-0.062	-0.860	0.391
从业类型*	0.213	0.117	0.139	1.820	0.071
就业年数	0.027	0.018	0.115	1.491	0.138
每年就业时间**	0.042	0.018	0.178	2.315	0.022
没有离开过旅游业**	0.297	0.134	0.145	2.220	0.028
地点满意度**	0.071	0.035	0.156	2.043	0.043
节奏满意度**	-0.086	0.040	-0.193	-2.162	0.032
收入满意度*	0.055	0.031	0.150	1.813	0.072
喜欢顾客	-0.035	0.047	-0.073	-0.738	0.462
日常服务	-0.084	0.062	-0.154	-1.357	0.177
个性化服务*	0.082	0.046	0.161	1.796	0.074
未想变动工作**	0.053	0.027	0.149	1.984	0.049

（续）

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差			
工作超过两年	−0.003	0.021	−0.011	−0.132	0.895
没有离职的同行	−0.018	0.024	−0.059	−0.751	0.454
经济收入	−0.017	0.030	−0.048	−0.545	0.587
就近工作**	0.065	0.033	0.168	1.980	0.049
知识技术要求	−0.019	0.021	−0.07	−0.910	0.364
带动效应	−0.001	0.021	−0.003	−0.035	0.972
空余时间	0.001	0.019	0.003	0.042	0.966
R 方	0.498				
调整后的 R 方	0.446				

注：*表示在 10%的水平上显著；* * 表示在 5%的水平上显著；* * * 表示在 1%水平上显著。

模型中包含了 28 个自变量，模型的 R 方为 0.498，调整后的 R 方为 0.446。对雇佣劳动力收入影响明显的因素与农家乐业主有明显的不同，说明两者就业方式还是存在本质区别的。个人特征方面，性别对就业收入的影响非常显著，婚姻状况和学历对就业收入的影响比较显著，主要是女性劳动力多数从事服务性的简单劳动，而男性受雇者一般从事管理或厨师等具有一定知识和技能的劳动，这也就是受雇就业者中女性劳动力人数占绝大多数的原因。这与女性的特点有一定的关系，农村女性已婚劳动力更倾向于农村当地就业，同时学历的提升有助于就业工资的提高。工作经历方面，城镇培训学习经历对就业收入的提升影响比较明显，经商或企业对就业收入也有影响，说明这些工作和学习经历有助于提升乡村旅游业的就业水平和技能。家庭特征对雇佣就业收入影响并不明显，也说明了农家乐经营就业的家庭合作性，而雇佣就业的个体性。就业特征方面，从业类型、每年就业时间、没有离开过旅游业对就业收入影响比较明显，说明雇佣劳动力还是存在就业不足状况的，就业时间的延长能够增加就业收入，就业经验增加也有助于收入的增加。就业质量方面，就业满意度的提升有利于就业收入的提升。就业动机方面，就近工作对就业收入的影响比较大。

由此可见，大力发展乡村旅游业，扩大乡村旅游业的就业范围，吸纳更多的劳动力，以解决乡村旅游就业不足问题；大力提升农村劳动力，尤其是女性劳动力的人力资本，夯实基础教育，加强各方面的培训，拓展农村劳动力的知识面，提高工作技能，以增加其就业收入，同时也能促进乡村旅游业的转型升级，加快产业优化的步伐。

7.6 本章小结

本章首先针对乡村旅游业对其他就业类型的替代效应进行了分析，接着对女性劳动力、老年劳动力、低文化程度的就业影响做了研究，最后分析了就业收入的因素，得出如下结论。

第一，农家乐经营就业对务农、经商或办企业、城镇务工、附近单位上班等工作不具有完全的替代作用，但大大促进了农村劳动力的兼职就业；乡村旅游业受雇就业对“经商或办企业”和“城镇务工”具有一定程度的替代性。乡村旅游业促进了农村劳动力的充分就业，在一定程度上有助于解决城镇返乡劳动力和创业失败劳动力的就业问题。

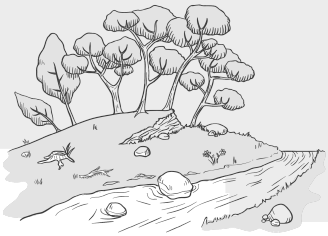
第二，农家乐经营能够吸引更多学历层次较高的女性劳动力就业，学历较低的女性劳动力则更多地被雇佣就业。收入是女性劳动力经营农家乐的主要原因，而对受雇就业者而言，就近工作和充分利用空余时间是其主要就业动机。所以，在一定程度上认为农家乐经营就业是农村从业女性劳动力的一种事业，而受雇就业仅是农村女性劳动力的一种养家糊口的手段而已。

第三，乡村旅游业对农村老年劳动力的就业促进作用明显。老年劳动力占乡村旅游业就业队伍的比重较大，老年农家乐业主占比 32.3%，接近 1/3；老年受雇就业人员占比 24.2%，接近 1/4。

第四，文化程度对乡村旅游业就业收入的影响比较明显，小学及以下文化程度的劳动力就业收入明显较低。

第五，小学及以下文化程度的劳动力乡村旅游业就业稳定性较好，乡村旅游业在带动当地宁愿处于赋闲也不愿外出到城镇就业的劳动力就业方面效果比较明显，受到了当地低文化程度劳动力的青睐。

第六，尽管乡村旅游业为劳动力提供了大量的就业岗位和就业机会，但还是不能够满足剩余劳动力之需求；人力资本对于乡村旅游就业收入高低方面显得尤其重要。因此，加强农村的基础教育，多方面为农村劳动力提供知识和技能培训的机会能够促进乡村旅游业的发展，从而能够吸纳更多的劳动力参与。



08 乡村旅游业发展与就业效应趋势分析——以浙江安吉为例

乡村旅游就业人员季节性就业、临时性就业现象普遍，难以确定统计口径，因此目前各地还没有关于乡村旅游就业人数的精确统计。本章以浙江安吉为案例，研究其乡村旅游业发展的历程与趋势，从而预测乡村旅游业吸纳劳动力的趋势。

安吉乡村旅游业发展位于全国前列，已经成为长江三角洲经济区的乡村旅游大景区。2013 年经国家旅游局批复，安吉被列为“国家乡村旅游度假实验区”。安吉各乡镇通过发展乡村旅游，促进了农民的充分就业和收入的提高。皈山乡尚书垓村 2011 年村级集体经济收入仅为 8 万余元，2012 年通过发展乡村旅游，村级集体经济收入近 40 万元；天荒坪镇大溪村全村 549 户农户中有 90%以上从事农家乐经营，2012 年村级集体经济收入达 224 万元，农民人均收入超 3 万元，其中从事农家乐获得的收入占总收入的 70%以上；报福镇深溪村 2000 年农民人均收入仅为 0.5 万元，2012 年人均收入达 1.7 万元；上墅乡董岭村农民人均收入从发展农家乐之前的 0.32 万元增长到 2012 年的 1.96 万元。2012 年，安吉农民人均收入 16 141 元，超过浙江省平均水平 1 000 多元，其中乡村旅游产业对农民人均纯收入贡献率达 13.5%。36 亿元财政收入的安吉，农民人均收入已经超过一些财政收入超百亿元的大县。㊀

安吉乡村旅游业覆盖面广，农村参与程度高，乡村旅游经济发达，已经成为全国范围内的典型案例。安吉乡村旅游业发展具有代表性，把安吉作为案例研究对象，能够反映出我国乡村旅游发达地区乡村旅游业发展及乡村旅游业就业影响的情况，也是乡村旅游起步地区今后发展的典范和目标。

8.1 安吉乡村旅游业的发展历程

安吉是山区的小县，近年来在全县范围内发展乡村旅游业。对安吉来说，安吉的旅游业就是安吉的乡村旅游业，两个概念等同。安吉的旅游发展经历了

㊀ 安吉县风景与旅游管理委员会，美丽，从此开始——浙江省安吉县乡村旅游发展主要做法和成效，2013 年 6 月。

几个发展阶段，围绕农家乐的发展和美丽乡村的经营建设两条轴线展开，美丽乡村的经营建设是农家乐发展的基础与前提，为其提供了完善的基础设施、公共服务体系和优美的乡村环境，农家乐旅游的每次提档升级都使安吉旅游得以夯实和壮大。

8.1.1 乡村旅游发展历程与认识过程

安吉的乡村旅游发展在时序上分为如下三个发展阶段，每个阶段都是对乡村旅游认识不断提升的过程。

第一阶段为“工业立县”背景下的旅游发展时期（1980～1998 年）。20 世纪 80 年代起，安吉县急于改变经济落后的现状，先后引入了资源消耗型和环境污染型的产业和企业，如建材、造纸和化工印染等。面对资源的高消耗和生态环境的破坏，安吉于 1998 年关闭了污染企业，着手大力推进农业、农民和农村的事业。

第二阶段为“生态立县”背景下的乡村旅游发展时期（1999～2008 年）。1999 年，安吉围绕生态化的工作目标，首次开发了“进农家”和“登高”等绿色旅游项目。2000 年，报福、天荒坪和章村三个镇五个村㊀的 43 户农家开展了有规模的“进农家”服务，床位数达到 333 张。

第三阶段为“中国美丽乡村”发展时期（自 2008 年以来）。2008 年，结合“中国美丽乡村”建设，促进农家乐规范化、精品化发展。2011 年，成立美丽乡村经营专家组，确定乡村经营试点村，畲族风情文化村郎村、夏季避暑胜地董岭村等一批美丽乡村经营试点村培育成形。

8.1.2 农家乐乡村旅游的发展阶段

在安吉乡村旅游业的现实管理中，其实农家乐是一个笼统的叫法，它不只是指那些以家庭为主的小型个体户经营体，同时也包括那些比较大型的休闲农庄和休闲农园㊁。以 2012 年的 658 户农家乐为例，个体工商户是 450 家，个人独资企业是 46 家，公司制企业是 15 家。安吉农家乐乡村旅游业发展大致经历了培育发展、引导规范和精品提升三个阶段，各阶段的主要事件如下。

㊀ 包括大溪村、深溪村、长潭村、余村村和统里村。

㊁ 本文第 2 章概念理论部分把乡村旅游按照组织规模分为家庭型、企业型和村庄型乡村旅游三种主要的形式，而本章中所称的安吉农家乐就包括了这三种类型。

（1）培育发展阶段（1998～2002 年）

① 1998 年，旅游部门组织相关人员到杭州富阳等地学习农家乐旅游发展的经验，回来后选择在天荒坪景区范围内生态和基础条件比较好的大溪村开展农家乐旅游试点，有 5 户农民尝试经营。

② 1999 年，安吉围绕生态化的工作目标，首次开发了“进农家”特色旅游项目。

③ 2000 年，报福、天荒坪和章村三个镇的 43 户农家开展了有规模的“进农家”服务，床位数达到 333 张。

④ 2001 年春天开始，安吉大溪村几乎家家户户开办“农家乐”，迅速发展成为名副其实的“农家乐村”，报福、章村和山川等地的农家也仿而效之。

（2）引导规范阶段（2003～2005 年）

① 2003 年建立了 6 个农家乐服务中心，把邻近一家一户分散的经营户捆绑起来，实行接团、标准、价格和促销“四统一”。

② 2004 年，制定并通过了《农家乐服务质量通用要求》地方标准。

（3）精品化发展阶段（2006 年至今）

① 2006 年，报福镇深溪村、石岭村，天荒坪镇五鹤村、大溪村和山川乡马家弄村等五个村被评为省级农家乐特色村。

② 2007 年，创建省级农家乐示范村 8 个，省级农家乐特色点 3 个。

③ 2009 年，出台《安吉县农家乐管理办法》和《2009 年农家乐服务中心考核办法》，实行分级考核制度，将农家乐工作列入乡镇综合考核。

④ 2011 年，推进精品建设，确定畲族风情文化村郎村、少儿农业科普文化基地尚书垓村、夏季避暑胜地董岭村等为美丽乡村经营试点村。

⑤ 2012 年，制定并出台《关于乡村旅游示范村培育和精品农家乐提升工作的实施意见》《安吉县乡村旅游示范村经营考核暂行办法及考核标准》（观光型和度假型）和《安吉县精品农家乐考核办法和考核细则》（餐饮型和食宿型）。

⑥ 2013 年，全面启动农家乐数字化管理工作，逐步实现农家乐接待服务内容网络查询、预订等功能。

⑦ 2014 年，《安吉县农家乐规范提升工作方案》贯彻执行。

8.2 安吉乡村旅游业发展分析

相对于其他产业，乡村旅游业是一个比较新的行业，现有的旅游统计并没有把乡村旅游业的相关内容单列进行专门统计,因此相关的数据资料比较缺乏。本书作者利用单位与安吉进行课题合作研究之便，获得安吉乡村旅游发展的大量材料，包括历年的总结、政策文件和信息简报等，从不同材料中获得相关数据进行归纳和总结，得到历年乡村旅游发展与就业的不完全数据。

8.2.1 安吉乡村旅游业发展

安吉已经形成一个统一的共识，安吉的旅游业是县域范围的乡村旅游业，2005～2015 年，安吉旅游人次和旅游收入的增长如表 8-1 所示。

表 8-1 2005～2015 年安吉旅游发展情况

年份	旅游人次（万人次）	增幅（%）	旅游收入（亿元）	增幅（%）
2005	311.6	19.6	9.5	26.8
2006	363.0	16.3	12.4	30.3
2007	450.0	24.0	16.7	34.3
2008	501.0	11.3	19.1	14.5
2009	538.2	8.5	22.0	15.6
2010	648.0	19.3	35.2	59.6
2011	773.8	20.3	51.3	45.7
2012	875.9	13.2	68.1	32.9
2013	1 044.0	19.2	102.3	52.4
2014	1 204.8	15.4	127.5	24.7
2015	1 495.2	24.1	175.6	37.7

安吉的乡村旅游业发展迅速，带动了大量的劳动力就业。2012 年，旅游产业就业人口为 6.23 万人，占总就业人口的 7%；对农民人均纯收入贡献率达 13.5%。[㊀]

随着安吉旅游业的发展，就业人员的素质也日益提高。安吉主要通过两方面来解决这个问题，一是每年对从业人员进行定期培训，二是加强人才的引进培训。表 8-2 是近些年乡村旅游业就业人员的培训期数与人次。

㊀ 安吉县风景与旅游管理委员会，安吉县休闲旅游业 2012 年工作总结，2013 年 3 月。

表 8-2　安吉农家乐旅游业就业人员培训概况

年份	期数	受培训人次
2006	20	1 500
2008	8	800
2009	9	700
2010	14	1 200
2012	16	1 200
2014	17	1 300

通过培训，乡村旅游就业人员在经营理念、管理方式、服务意识和服务技能等各方面都得到了一定程度的提升。安吉建立了一整套旅游人才培育机制：日益重视旅游人才的引进,在政策文件中具体明确地规定与旅游相关的高学历、高职称和高技能人才的引进奖励额度和服务年限规定等；对回乡从事和创业乡村旅游的人才给予政策的支持和资金上的补助；对愿意在本地从事乡村旅游业的旅游专业大专院校毕业生奖励；每年评比行业带头人及对乡村旅游具有特殊贡献的人员，进行表彰和奖励。可见，按照安吉乡村旅游业的旅游人才政策，随着乡村旅游业的精品化发展，乡村旅游再也不是那种所有劳动者都可以从业并能获得较好收益的行业，乡村旅游业发展对劳动力在知识、文化、技能和管理方面的要求越来越高。

8.2.2　安吉农家乐旅游业发展

安吉农家乐于 1998 年开始起步，当初只有 5 户响应号召开始接待游客“进农家”。但是农家乐的发展非常快，短短几年时间，已经达到遍地开花的态势。尽管这跟政府的鼓励密不可分，但同时也说明了农家乐的开办门槛较低，容易被周边农家乐经营者带动。由表 8-3 可知，2012 年，农家乐经营户数已经达到 658 户，床位数已经达到 13 000 张，接待游客 312.1 万人次，全年农家乐旅游营业收入已经达到 6.1 亿元。2013 年，农家乐特色村 10 个，农家乐旅游营业收入达到 8.41 亿元。农家乐经营户数在起步和引导阶段增长较快，进入精品化发展后缓慢增长。

农家乐经营户数在一定程度上反映了农家乐就业的人数，因为农家乐经营一般以家庭为单位从事乡村旅游业接待，一个经营户至少有一个农家乐业主，也有若干辅助就业人员和受雇就业人员。所有材料中，只有 2012 年公布了从业人员的数量，2012 年农家乐直接从业人数为 5 264 人。2012 年，安吉第一产业

的从业人数为 6.63 万人[㊀]，农家乐从业人员与第一产业从业人员之比约为 12.6∶1，考虑到绝大多数农家乐从业人员来自农业，因此可以看出安吉的农家乐旅游业从业人员已占农业劳动力较大的比重。

表 8-3　安吉农家乐发展规模变化

年份及其他	农家乐户数	床位数	服务中心数	接待游客（万人次）	全年营业收入（万元）
1998	5	/	/	/	/
2000	43	333	/	/	/
2003	/	/	6	/	/
2005	400 余	5 000	10	40 多	/
2006	400 多	/	12	40 多	/
2007	470	/	/	/	/
2008	520	/	/	68.0	6 420
2009	550	/	/	82.0	8 100
2010	580	/	/	194.3	30 100
2012	658	13 000	/	312.1	61 000
2013	近 700	/	/	/	84 100
其他	2005 年，农民依靠以农家乐为主的旅游“三产”人均增收 500 余元 2012 年，农家乐直接从业人数为 5 264 人				

8.3　安吉乡村旅游业的就业趋势分析

本节主要利用历年的数据，绘制图表，分析安吉乡村旅游业的就业趋势。

8.3.1　安吉乡村旅游业的就业趋势

为了方便观察分析安吉乡村旅游发展情况，根据表 8-1，绘制安吉历年旅游收入增长趋势如图 8-1 所示，可见安吉旅游收入在 2009 年之后增幅明显。

加拿大学者 Smith 提出系统理论模型，认为在发达国家，旅游业收入每增加 3 万美元，将增加 1 个直接就业机会和 2.5 个间接就业机会。世界旅游组织专家经过测算则提出，在旅游资源丰富的发展中国家，每增加 3 万美元的旅游收入，将为社会增加 2 个直接就业机会和 5 个间接就业机会。2005～2015 年间，安吉旅游收入的最低增长率为 14.5%，最高为 59.6%，平均增长率为 34%，2009 年后增长迅猛。按照平均增长率测算，2020 年安吉的旅游收入将达到 700 多亿

㊀ 查询《2013 年浙江统计年鉴》：17～25 个市、县全社会从业人员数获得。

元。根据测算，安吉的乡村旅游业将成为劳动力就业日益重要的部门，其中的很大一部分是农村劳动力。

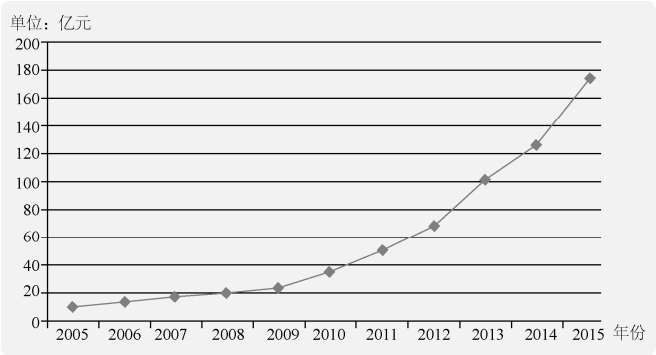


图 8-1　安吉旅游业收入增长趋势（2005～2015）

8.3.2　安吉农家乐旅游业的就业趋势

（1）根据农家乐营业收入进行就业趋势分析

为了方便观察分析安吉农家乐旅游接待人次和年度营业收入变化，将农家乐营业收入变化趋势绘制成图如图 8-2 所示。㊀

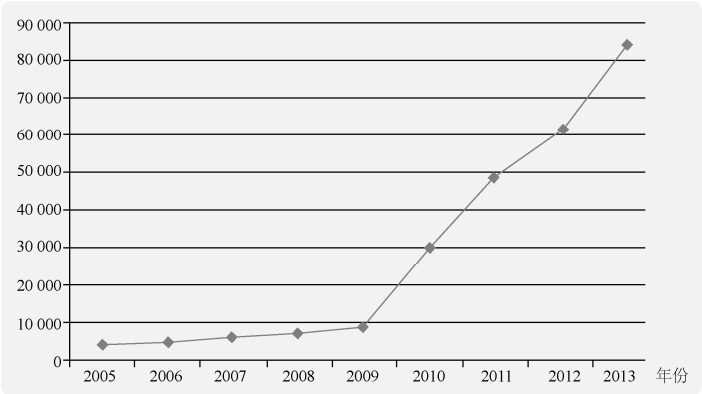


图 8-2　安吉农家乐营业收入变化趋势（2005～2013）

2012 年，农家乐直接从业人数为 5 264 人。2009～2013 年，各年度农家乐营业总收入增长率分别为 35.5%、271.6%、102.7%和 37.9%。因为农家乐就业

㊀ 关于表格中的缺失数据，作者与安吉风景与旅游管理委员会相关部门人员经过反复咨询和商讨后补充了比较准确的估计数据。

的季节性、兼业性等特点，相对一般旅游业，就业带动人数会更多一些。假使农家乐就业人数按照营业收入同比增长，按照最低增长率 35.5%计算，今后几年，农家乐直接就业劳动力将有大幅度的提高。假使农业从业人员仍为 6.63 万人㊀，今后 10 年内安吉农家乐从业劳动力与农业从业劳动力比例将达到 1∶5 左右。因此，安吉地区农家乐乡村旅游将成为安吉县农村地区举足轻重的产业，将成为吸纳农村劳动力的最重要行业之一。

（2）根据农家乐经营户数进行就业趋势分析

将安吉农家乐经营户数的历年变化数据绘制成图如图 8-3 所示。

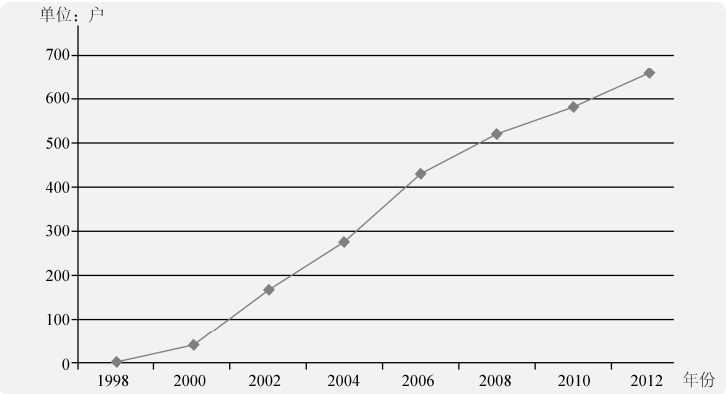


图 8-3　安吉农家乐营户数变化趋势（1998～2012）

相比农家乐旅游的接待人次和营业收入，农家乐经营户数一直以比较平稳和理性的趋势增长，2008～2012 年每年的增长率分别为 10.6%、5.8%、5.5%、6.6%和 6.5%。按照 2012 年的数据，农家乐为 658 户，直接就业人数为 5 264 人，每户农家乐的平均就业人员为 8 人。同时，调研数据也表明农家乐经营户的平均就业人数为 8 人左右。以自家劳动力为主，同时少量雇佣当地的农村劳动力。按照每年 6.5%的增长速度，今后几年，农家乐经营户数和直接就业人数都将会有明显的增加。

8.4　本章小结

乡村旅游就业人员多数属于灵活就业，季节性就业、临时性就业、兼业等

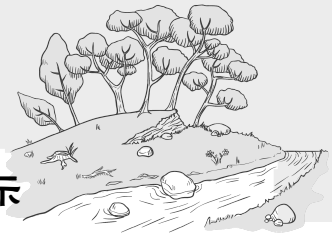
㊀ 2012 年，安吉农业从业人员为 6.63 万人，事实上，按照社会经济发展趋势，农业从业人员每年都呈现缓慢减少的趋势。

现象普遍，全国各乡村旅游业发展地区对就业统计难以统一口径，各地也没有关于乡村旅游就业人数的精确统计。关于乡村旅游就业人数的统计数据，多数是根据乡村旅游发展地的现状和经济收入的状况进行的估计和测算。

浙江安吉的乡村旅游业覆盖面广，发展程度高，乡村旅游经济发达，已经成为全国范围内的典型案例。安吉乡村旅游业发展具有代表性，把安吉作为案例研究对象，能够反映出我国乡村旅游发达地区乡村旅游业发展及乡村旅游业就业影响的情况，也是乡村旅游起步地区今后发展的典范和目标。

因此，本章以浙江安吉为案例，总结乡村旅游业的发展历程，分析产业发展趋势和就业带动趋势，认为农家乐旅游业将会带动不少农村劳动力就业，效果明显。

09 研究结论、展望和相关政策启示



本书分析了我国农村劳动力的就业现状，针对农村地区新兴的乡村旅游业，调研其中的就业人员状况，把就业人员分为农家乐业主和受雇就业人员两类，分别研究了乡村旅游业就业对之前工作的替代效应，分析了乡村旅游业对女性劳动力、老年劳动力、低文化程度劳动力的就业影响，对乡村旅游就业收入高低的影响因素进行了研究，把浙江安吉作为研究案例，回顾了其乡村旅游业发展的历程，预测将来乡村旅游业对农村劳动力的吸纳能力较大。本章主要总结研究结论，给出相关政策启示，提出研究的不足之处和未来的研究展望。

9.1 研究结论

第一，发展乡村旅游业促进农村劳动力就业十分必要。乡村旅游业是现代农业和农村现代化的一大催化剂，是农村地区的现代化产业，符合二元经济经典理论模型。乡村旅游业有助于农村经济的发展，为当地农民提供了就业机会，农村对劳动力的推力作用明显降低，更多的农村劳动力选择农村地区就近就地就业；乡村旅游业的服务业特性明显，具有资本和技术不可替代劳动的特性，劳动力高密集性明显，依据配第—克拉克定理、库兹涅茨法则和钱纳里发展模型，乡村旅游业的健康发展对农村劳动力就业具有明显的促进作用。因此，有条件的农村地区发展乡村旅游业十分必要。

第二，以多种方式灵活就业是乡村旅游业社区参与的有效模式。社区劳动力以各种就业方式参与乡村旅游业，获得长期稳定的就业收入，可以提高他们的利益分配比例、增加积极性和主动性、改善对游客的态度等，是社区参与的积极有效模式。乡村旅游业发展吸引了各类劳动力人群的就业参与，促进了当地农村劳动力以各种灵活的方式就业，如家庭就业、临时就业、自雇型就业和独立就业等。多种方式灵活就业有利于农村劳动力市场的完善，有利于农村劳动力的充分就业和农民收入的提高。乡村旅游业的发展对农村劳动力的就业影响是积极的，具有建设性意义。

第三，乡村旅游业的就业质量比较好。根据前人的研究成果，本书把就业质量分为就业满意度、就业态度和就业稳定性三方面，包含了就业环境、就业状况、劳动者报酬、满意度和稳定性等九个维度。就业态度取决于就业人员对工作和工作对象的喜爱程度，工作满意度表明就业人员对现从事工作的满意程度，就业稳定性好的工作能给就业人员带来良好的归属感和认同感，所以这三个方面在较大程度上反映了乡村旅游就业人员的就业质量。问卷对就业质量的三大方面九个维度采用主观认同分值进行测量，结果表明，乡村旅游就业具有相当好的就业质量，对农村劳动力具有较大的吸引力。

第四，就近工作是农村劳动力乡村旅游业就业的最主要动机。与以往研究不同，无论是农家乐业主还是乡村旅游业受雇劳动力，收入并不是其从业的最主要原因和动力，就近工作和充分利用空余时间则是两项最主要的动机。这说明了乡村旅游业促进就业的特殊性，乡村旅游业带动的是当地的农村劳动力，这些劳动力本来就有其他的就业收入，只不过处于就业不足的状态，乡村旅游业的发展使得这部分劳动力能够充分利用空余时间，促进其充分就业。

第五，不同的乡村旅游业就业类型对农村劳动力具有不同的影响。农家乐经营就业和乡村旅游业受雇就业都是乡村旅游业就业类型中最主要的方式之一。农家乐经营就业是带有创业性质、自主就业、自负盈亏的就业方式，自主性和自由度都比较大，对务农等之前的工作替代效应不明显，兼业性突出；农家乐经营就业更能吸纳较高层次的女性劳动力从业。乡村旅游业受雇就业是靠出售劳动赚取收入的就业方式，对“经商或办企业”和“城镇务工”具有一定程度的替代性，有助于解决城镇返乡劳动力和创业失败劳动力的就业问题；受雇就业女性劳动力主要就业影响因素是就近工作和充分利用空余时间，可以兼顾家庭和农地；低文化受雇就业劳动力占比明显高于农家乐经营就业，乡村旅游业受雇就业有利于促进低文化程度的农村劳动力就业。

第六，乡村旅游业对农村女性劳动力、老年劳动力的就业促进作用明显。农家乐经营就业被认为是从业女性劳动力的一种事业，受到较高学历女性劳动力的青睐；受雇就业促进农村女性劳动力兼职就业，女性劳动力在兼顾家庭和农业的情况下大大提高了就业收入，提升了生活水平。本书中的老年劳动力是指那些已经达到退休年龄，但是还有需要和能力继续从事劳动的那部分人群。老年劳动力占乡村旅游业就业队伍的比重较大，老年农家乐业主占比 32.3%，接近 1/3；老年受雇就业人员占比 24.2%，接近 1/4。

第七，乡村旅游业就业对其他就业类型的替代效应较小，互补作用明显，

促进了兼职就业。无论是农家乐经营就业还是乡村旅游业受雇就业，对其他工作的替代效应都不是十分明显。农家乐经营就业对其他就业类型替代效应不明显，反而大大促进了农村劳动力的兼职就业，尤其是对农民的影响效果最为明显，经商或办企业者次之。乡村旅游业受雇就业对“附近单位上班”的劳动力影响很小，可以忽略；对“务农”起互补作用，能在较小程度上促进兼职就业；对“经商或办企业”和“城镇务工”具有一定程度的替代性。主要原因如下：第一是因为受雇就业劳动时间比较固定，没有农家乐经营业主那样灵活，对劳动者来说非此即彼；第二可能是劳动者自身的原因，他们本来就想放弃之前的工作。因此，我们认为乡村旅游业有助于解决城镇返乡劳动力和创业失败劳动力的就业问题。

第八，乡村旅游业对低文化层次劳动力的就业影响更为明显。虽然检验结果表明学历较高的劳动力旅游收入明显较高，但是就业稳定性、总体的就业满意度方面“小学组”劳动力明显高于“小学以上组”。农家乐业主方面：小学组“工作时间超过两年”，认为“周边没有停业的同行”两变量的分值明显偏高，说明学历越低农家乐经营就业越稳定；小学组对“节奏满意度”也高于小学以上组。乡村旅游业受雇就业劳动力方面：就业稳定性方面，“未想变动工作”和“工作超过两年”；就业满意度方面，“地点满意度”和“节奏满意度”；就业态度方面，愿意提供“日常服务”和“个性化服务”等众多变量。小学组的相应分值都高于小学以上组，说明乡村旅游业提供的大多数就业岗位比较适合低文化程度的劳动力就业，即乡村旅游业能够较大地吸纳和带动低文化程度的劳动力就业。

第九，人力资本的投入和提升有助于乡村旅游业就业人员收入的提高。无论是农家乐业主还是受雇就业劳动力，与人力资本提升相关的因素（如学历和培训经历等）都对就业收入的正向影响比较明显。提升教育质量、增加培训机会等有利于劳动力在乡村旅游业就业收入的提高，也有助于乡村旅游业的品质化发展，形成良性的互动循环。

第十，在我国乡村旅游业比较发达的县市地区，乡村旅游业就业将成为仅次于务农的主要就业方式。按照现今的发展趋势，在乡村资源丰富的农村地区乡村旅游业作为一个新兴产业，今后 5～10 年的发展潜力仍然巨大，发展速度依然强劲。在乡村旅游比较发达的县市区，农村地区的乡村旅游业就业人员与农业从业人员的比率将逐渐提高。

9.2 政策启示

本节探讨政府主导下的乡村旅游业发展促进农民就业政策，从政策、产业、劳动力和公共管理等四方面进行论述，力求为乡村旅游业发展寻求有效的推动机制，促进产业快速健康发展，进而更好地带动农村劳动力就业，建立起乡村旅游业发展和就业带动的互动机制，具体如图 9-1 所示。

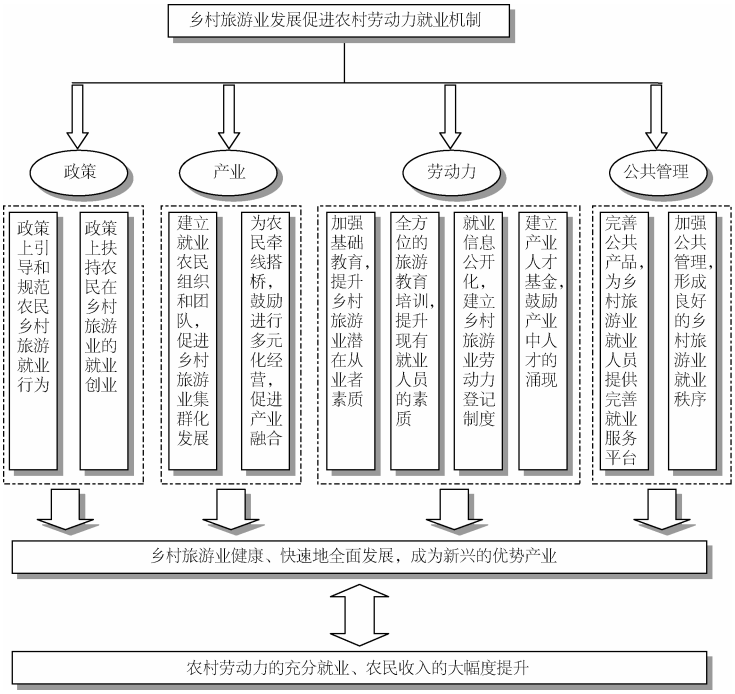


图 9-1　乡村旅游业发展和就业带动的互动机制

9.2.1 政策上引导规范与鼓励就业措施并行

（1）政策上引导和规范农民乡村旅游就业行为

当地政府必须建立区域范围内的乡村旅游发展规划，在与当地社会发展规划、土地利用规划、农业发展规划和城乡发展规划等相接衔的基础上，进行区域范围内的宣传和动员，鼓励发动当地农民积极参与乡村旅游业。政府根据当地乡村旅游发展的科学规划方向简化农民申请乡村旅游项目的立项条件、申请程序和审批办法等事宜，引导农民创办乡村旅游项目并向一定的方向发展。涉农部门、旅游部门、土地管理部门、卫生部门和交通部门等形成统一的协调机

制和管理机制，协助农民创办项目，引导农村劳动力进入乡村旅游投资的同时设定一定的要求规范其发展。成立管理服务机构，对乡村旅游经营项目进行动态监测和定期评估检查，引导其健康有序发展。

（2）政策上扶持农民在乡村旅游业的就业创业

给予农民非常优惠的政策，扶持其在乡村旅游业就业或创业投资，并制定相关的管理政策促进其发展，鼓励农民合作，成立企业投资开发经营乡村旅游项目。实行税收优惠制度，对农民创立的乡村旅游企业免征或减征企业所得税、土地使用税和房产税等。金融倾斜制度，鼓励各类商业银行与农村信用社向农民倾斜，鼓励其创办乡村旅游项目、从事乡村旅游，放松放款担保抵押条件，简化审批手续，并给予贷款利率和时间上的优惠。

为当地农民设立开办乡村旅游财政专项资金，定期划拨资金给符合当地发展规划和具有本地特色的乡村旅游示范经营项目，以点带面，鼓励和引导以农民为主体的乡村旅游业整体化发展；为农民从事乡村旅游发展事业申请多项政府财政补助资金。

9.2.2 产业发展与合作就业相互促进

（1）建立就业农民组织和团队，促进乡村旅游业集群化发展

作为经济人，乡村旅游业的农民投资者与经营者，无论是农家乐业主还是乡村旅游企业主，都追求利润的最大化。乡村旅游投资者尤其是农家乐业主多数是农户，大多数农户属于风险规避者，追求经济安定、收入稳定，同时又受资金、风险、信息和观念等因素的影响，农户投资一般比较乏力，因此规模较小，发展缺乏后劲。因此，应通过各项措施把当地从业的农民组织起来，成立团队或者协会，转变投资者和经营者的经营思路，鼓励乡村旅游单体扩大规模，平衡淡旺季，获得规模效益，增强生存力和竞争力，有助于乡村旅游业的健康快速发展。

从实证研究可知，乡村旅游经营与就业的带动效应明显，因此鼓励农民从业人员联合起来，促使当地乡村旅游业集群化发展相当重要。集群化包括两个方面：第一是吃、住、行、游、购、娱的综合性发展，使当地成为一个先进的乡村旅游发展综合体，不同农民经营其中不同的方面，互有不同、各有特色，又紧密联系、无缝合作；第二是数量上的规模化，相同类型的经营企业或者经营户能够带来规模效应和品牌效应，有助于乡村旅游业的专业化发展，因此应

该多鼓励当地农民向住宿、餐饮等方面投资。

（2）为农民牵线搭桥，鼓励其进行多元化经营，促进产业融合

走乡村旅游产业化之路。综合各方资源，为农民牵线搭桥：以乡村资源为基础，利用农业，融合工业、商业，发展综合性的新型产业，把乡村美景、和谐环境和民俗文化等资源组合成旅游产品；把乡村旅游业发展成为吃、住、行、游、购、娱等为一体的联合型产业；以旅游业为核心，形成包括餐饮业、住宿业、种养殖业、农副产品加工业、运输业、装修业、建筑业和文化产业等综合的产业链，努力扩大乘数效应和拉动效应，促进旅、农、工、贸等产业的联动。健康发展的乡村旅游业超越了工业化的道路，直接进入一、二、三产业联动的新型产业形态，加大了产业融合度。㊀农民从第一产业直接进入乡村旅游业，成为农村促进农村一、二、三产业联动的新型农村劳动力。

9.2.3 建立全方位的劳动力提升机制

（1）加强基础教育，提升乡村旅游业潜在从业者的素质

加强农村的基础教育，提升乡村旅游业潜在从业劳动力的综合素质。改善农村的办学条件，如教学设备、图书室和运动场地等；增强农村基础教育的师资力量，引入音乐、体育、美术及英语等教师人才，提升学生的多方面素质；加大农村义务教育的管控力度，促进教育的均衡发展；增加财政对农村基础教育的补贴力度；利用政策法规促进城乡教育的公平性。

很多从农村出去的大学生和高技能人才对自己的家乡建设都具有很大的建设热情，当地政府应充分利用家乡情结鼓励高学历、高技能、高素质的人才回乡就业创业，为自己的家乡多做贡献。作为新型产业，乡村旅游业发展中亟需高层次人才，乡村旅游在转型升级的同时也为回乡的高层次人才提供了较好的就业途径。农村基础教育的加强，可以为乡村旅游业发展提供潜在的高层次的劳动力。

（2）提供全方位的旅游教育培训，提升现有就业人员的素质

乡村旅游从业劳动力很大一部分来自农民，从传统的农业产业转向旅游业，跨度比较大，需要在服务技能和经营理念上加以引导。可以通过外出考察、理论学习和技能培训等提升乡村旅游从业劳动力的素质，使体力劳动者向知识型、智能型就业人员转变。旅游教育与旅游培训主要包括职业道德的培养、乡村文化的普及、生态环境保护意识的树立、旅游知识和业务技能的提升和从业规范

㊀ 朱姝，中国乡村旅游发展研究[M]，北京：中国经济出版社，2009 年 1 月，P199。

及安全知识培训等。

（3）加强就业信息公开化，建立乡村旅游业劳动力就业登记制度

建立乡村旅游劳动力和乡村旅游工作空缺岗位实时信息登记制度，把乡村旅游业求职人员的个人信息、工作要求和乡村旅游项目、经营户以及企业的空缺职位、招聘岗位等信息进行实时登记，为双方提供有效的平台，实时发布劳动力信息和公布空职岗位，及时通知个人与单位，降低农村劳动力和乡村旅游经营户及企业的搜寻成本，使想要工作的农村剩余劳动力或临时赋闲的农村劳动力能及时地进行就业。

（4）建立乡村旅游业人才基金，鼓励产业中人才的涌现

设立乡村旅游业人才基金，定期奖励乡村旅游服务、管理和经营等方面的旅游“达人”。比如，相关专业的研究生和高级职称的人才如果在乡村旅游业就业，则相关组织（如地方人力社保部门）应根据人才奖励政策对其进行奖励，为乡村旅游人才的引进提供人才引进资金；本地旅游院校毕业的专业人才如果能从业一定的时间（如两年），则给予一次性的从业资金奖励；定期开展各类乡村旅游从业技能类竞赛活动，如烹饪大赛，微笑服务使者等，给获胜者一定的奖励资金；设立地区乡村旅游贡献奖、杰出才能奖等，评出年度人物，给予一定的资金奖励。

9.2.4 加强公共管理以完善就业服务和规范就业秩序

（1）完善公共产品，为乡村旅游业就业人员提供完善的就业服务平台

很多刚刚起步的乡村旅游地，乡村旅游经营人员举步维艰。比如，旅游消费者因为享受不到像城市或者设施完善的旅游景区所能享受到的公共服务便利，而选择放弃生态优美的乡村旅游地。所以，当地政府应该尽可能完善公共产品，为就业人员提供完善的就业服务平台，使旅游消费者既能享受到城市一样的公共服务产品便利又能体味城市所不具有的乡村生态、乡村文化等乡村特色信息。成熟的乡村旅游发展地应该：具备完善相关设施设备，提供全方位、综合性的乡村旅游项目；实施联合化、体系化的运作，形成功能强大、竞争优势明显、综合效益高的乡村旅游系统；建设服务性的地方政府，强化各级政府的社会管理和公共服务职能，为乡村旅游业就业人员解决后顾之忧。

（2）加强公共管理，形成良好的乡村旅游业就业秩序

以政府相关部门为主导，加强公共管理，建立一整套的公共管理制度，使

乡村旅游业就业人员树立公共管理意识。切实负责乡村旅游发展地的治安和安全管理，保证乡村旅游产品的安全生产，保证乡村旅游游客的人身和财产安全；切实负责乡村旅游发展地区的公共卫生管理，保护乡村地区的优美环境，保证乡村旅游的食品安全，搞好相关的卫生防疫，防止疾病的发生和流行；形成完善的消防安全体系，具备消防安全预警机制，加强消防安全知识的学习，严格执行消防安全管理制度；预防和化解乡村旅游发展利益相关方的竞争矛盾和一般社会矛盾，创造良好乡村旅游业的发展环境（金颖若等，2011）；建立乡村旅游业就业规范制度，鼓励劳动力公平竞争乡村旅游就业岗位，形成良好的产业就业秩序。

9.3 研究展望

当然，由于乡村旅游业是一个新兴行业，对其就业的研究更是一个崭新的领域。所以，今后的研究还可以从如下方面加以完善和深化。

第一，进行更广泛、更长期的案例研究。选取湖南、四川、浙江和东北地区等某些乡村旅游比较发达、当地农民参与程度较高的案例点或县市作为长期合作的对象，每年两次进行数据采集，并委托相关管理部门做好开业和就业登记工作，获取更可靠的面板数据，研究乡村旅游业就业是否具有长期稳定性，以及长段时期内乡村旅游业经营人员的收入变化趋势，对农业就业的影响程度等。

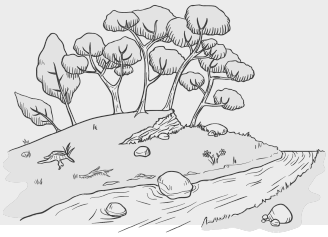
第二，深入研究农业就业和乡村旅游业就业的互补性和替代性。农业和乡村旅游业的关系错综复杂，在与被访问人员和地方管理机构建立良好关系的基础上，把研究对象固定下来进行长期研究，观察其农业收入和乡村旅游业收入的变化趋势和增长联系，以及每年的农业就业时间和乡村旅游业就业时间的变化。

第三，深入研究城镇回乡劳动力在乡村旅游业的就业效应。对城镇回乡劳动力的研究分两方面开展：首先研究城镇回乡劳动力乡村旅游就业的稳定性和长期性，验证乡村旅游业发展是否能解决城镇回乡劳动力剩余的问题；其次对比研究城镇回乡劳动力和本地长期务农劳动力在乡村旅游业中的就业方式和就业收入等，验证城镇务工经历是否是乡村旅游业就业收入高低的有利人力资本因素。

第四，对乡村旅游业的女性就业人员进行更深入的研究。相比农村男性劳

动力的高比率外出务工，女性劳动力因负有更重的照顾家庭的责任，留守在农村的比率较高，而且因为女性劳动力的特点，其在餐饮、住宿接待等行业具有特长，一般认为乡村旅游业对农村妇女的就业促进作用会更大。本书仅对女性劳动力乡村旅游业就业的影响因素进行了分析，所以今后可以深入研究乡村旅游业对农村女性劳动力的就业方式、就业收入、家庭地位和对家庭照顾等多方面影响。今后对乡村旅游业就业女性劳动力展开专门的调查，研究其就业性质、就业方式和就业时间等，验证乡村旅游业发展对女性劳动力的促进作用是否更大的问题，找出乡村旅游业和农村女性劳动力就业的更详细的关联关系。

第五，对比研究乡村旅游业不同就业人群的就业收入、就业动机和就业满意度等。本书分别对农家乐业主和受雇劳动力进行了统计分析和研究，因为乡村旅游企业的类型有企业型、个体工商户型和村集体型等，不少较大型乡村旅游企业雇佣了高层次的经营管理人员。今后可以对比分析高层次乡村旅游就业人员、农家乐业主和一般受雇就业人员的就业情况，对比分析长期就业人员和临时就业人员的异同点等。



附　　录

附录 A

单位（村）:	问卷编号:

乡村旅游就业人员调查问卷（农家乐业主）

尊敬的女士/先生：

您好！本次调研目的在于通过对乡村旅游业发展与就业的分析，找出乡村旅游业发展给农村带来的就业和收入效应。请按您的实际情况或想法，在合适的选项处打√，或者在_____中填上适当的内容。调研数据仅供研究使用。衷心地感谢您的大力支持！

一、您的个人情况

1. 您的性别：□男　□女
2. 您的年龄：_____岁
3. 您的婚姻状况：□已婚　□未婚　□离异
4. 您的教育程度：□小学及以下　□初中　□高中或中专　□大学及以上
5. 您来自哪里：□本村　□跨村本乡（镇）内　□跨乡（镇）本县（市、区）内　□跨县（市、区）本地市内　□跨地市本省内　□跨省本国内
6. 您是否具有城镇上班或者务工的经历：□有　□没有
7. 您是否具有城镇培训学习或求学的经历：□有　□没有
8. 开办农家乐之前您从事的工作为：□经商或办企业　□务农　□城镇上班或务工　□本地附近企事业单位或政府部门上班　□其他

二、您的家庭情况

9. 您家现有的农田面积共有_____亩，是否自家人耕种：□是　□否

10. 您家里总共有_____人，其中从事游客接待服务的劳动力总数_____人。

11. 上一年，家庭总收入_____万元，其中接待游客餐饮住宿等旅游收入_____万元，其中农副产品收入_____万元。

三、您现在的职业情况

12. 您现在的就业情况：☐全职从业于接待游客餐饮住宿等旅游服务工作
☐旅游服务工作为主，农业或其他非农行业为辅
☐旅游服务工作为辅，农业或其他非农行业为主

13. 您_____年开始从业旅游接待，迄今为止中间有没有离开过旅游行业：☐有☐没有，为什么？_____

14. 您一年有_____个月从事旅游接待工作，中间停歇主要是什么原因？

_____

15. 你经营的“农家乐”有没有雇佣家庭成员以外的员工：☐有　☐没有；如果有，共雇佣了_____人；这些员工的性质是：☐临时的　☐长期的；主要是：☐亲戚朋友　☐本村村民　☐附近村的村民　☐外地人

四、就业质量调查

16. 您是否认同以下这些看法？

陈述	认同程度 1. 完全认同　3. 态度中立　5. 完全不认同
就业满意度	
（1）您对在自家就业的工作地点非常满意	[1] [2] [3] [4] [5]
（2）您对自己可以控制工作节奏非常满意（工作自由度）	[1] [2] [3] [4] [5]
（3）您对“农家乐”的收入非常满意	[1] [2] [3] [4] [5]
就业态度	
（4）您非常喜欢您的游客	[1] [2] [3] [4] [5]
（5）您非常乐意为您的顾客提供日常服务	[1] [2] [3] [4] [5]
（6）您会尽力满足游客不同的个性化要求，改善游客的不满意方面	[1] [2] [3] [4] [5]
就业稳定性	
（7）经营“农家乐”很好，从未想过变动工作	[1] [2] [3] [4] [5]
（8）您开办“农家乐”已经超过两年时间了	[1] [2] [3] [4] [5]
（9）本村基本没有经营不下去而被迫停止营业或转行的农家乐业主	[1] [2] [3] [4] [5]

五、就业动机调查

17. 你为什么会开办农家乐，如下因素对您决定开办“农家乐”所起的作用，请您按照重要与否进行打√。

非常重要　　比较重要　　一般　　不太重要　　不重要

（1）获得较高经济收入□□□□□

（2）可以就地就近工作□□□□□

（3）投资较少□□□□□

（4）对知识技术要求不高□□□□□

（5）当地政府的鼓励政策□□□□□

（6）看到别人开办营业很成功□□□□□

（7）在家空余时间较多□□□□□

再次感谢您的鼎力相助！

问卷发放、解释、协助填写的负责人：（姓名）_____

附录 B

单位（村）：	问卷编号：

乡村旅游就业人员调查问卷（受雇人员）

尊敬的女士/先生：

您好！本次调研目的在于通过对乡村旅游业发展与就业的分析，找出乡村旅游业发展给农村带来的就业和收入效应。请按您的实际情况或想法，在合适的选项处打√，或者在_____中填上适当的内容。调研数据仅供研究使用。衷心地感谢您的大力支持！

一、您的个人情况

1. 您的性别：□男　□女

2. 您的年龄：_____岁

3. 您的婚姻状况：□已婚　□未婚　□离异

4. 您的教育程度：□小学及以下　□初中　□高中或中专　□大学及以上

5. 您来自哪里：□本村　□跨村本乡（镇）内　□跨乡（镇）本县（市、区）内　□跨县（市、区）本地市内　□跨地市本省内　□跨省本国内

6. 您是否具有城镇上班或者务工的经历：□有　□没有

7. 您是否具有城镇培训学习或求学的经历：□有　□没有

8. 开办农家乐之前您从事的工作为：□经商或办企业　□务农　□城镇上班或务工　□本地附近企事业单位或政府部门上班　□其他

9. 上一年，您的年均总收入_____万元，其中从事乡村旅游接待的工资收入_____万元，其中务农收入_____万元。

二、您的家庭情况

10. 您家现有的农田面积共有_____亩，是否自家人耕种：□是　□否。

11. 您家里总共有_____人，其中从事游客接待服务的劳动力总数_____人。

三、您现在的职业情况

12. 您现在的就业情况：□全职从业于接待游客餐饮住宿等旅游服务工作　□旅游服务工作为主，农业或其他非农行业为辅

□旅游服务工作为辅，农业或其他非农行业为主

13. 您_____年开始从业旅游接待，迄今为止中间有没有离开过旅游行业：□有□没有，为什么？_____

14. 您一年有_____个月从事旅游接待工作，中间停歇主要是什么原因？

四、就业质量调查

15. 您是否认同以下这些看法？

陈述	认同程度 1. 完全认同　3. 态度中立　5. 完全不认同
就业满意度	
（1）您对在本地就业的工作地点非常满意	[1] [2] [3] [4] [5]
（2）本项工作比较自由，您非常满意	[1] [2] [3] [4] [5]
（3）您对本工作的收入非常满意	[1] [2] [3] [4] [5]
就业态度	
（4）您非常喜欢您的游客	[1] [2] [3] [4] [5]
（5）您非常乐意为您的顾客提供日常服务	[1] [2] [3] [4] [5]
（6）您会尽力满足游客的不同要求，改善游客的不满意方面	[1] [2] [3] [4] [5]
就业稳定性	
（7）本工作很好，您从未想过变动工作	[1] [2] [3] [4] [5]
（8）您从事本项已经超过两年时间了	[1] [2] [3] [4] [5]
（9）您的同事很少有离开此项工作的	[1] [2] [3] [4] [5]

五、就业动机调查

16. 你为什么会开办农家乐，如下因素对您决定开办“农家乐”所起的作用，请您按照重要与否进行打√。

非常重要　　比较重要　　一般　　不太重要　　不重要

（1）获得较高经济收入□□□□□

（2）可以就地就近工作□□□□□

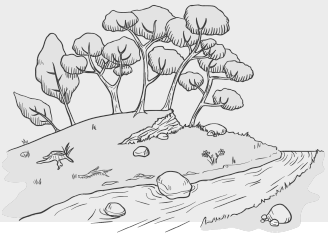
（3）对知识技术要求不高□□□□□

（4）在家空余时间较多□□□□□

（5）看到别人都从事这工作□□□□□

再次感谢您的鼎力相助！

问卷发放、解释、协助填写的负责人：（姓名）_____



参 考 文 献

[1] A Ladkin. Exploring Tourism Labor[J]. Annals of Tourism Research, 2011, 38(3): 1135-1155.

[2] D Park，Y Yoon. Segmentation by Motivation in Rural Tourism: A Korean Case Study[J]. Tourism Management, 2009, 30(1): 99-108.

[3] S Phillip，C Hunter，K Blackstock. A Typology for Defining Agritourism[J]. Tourism Management, 2010, 31(6): 754-758.

[4] M Sznajder，L Przezbórska，F Scrimgeour. Mobility in Agritourism[J]. Agritourism, 2009: 196-214.

[5] 曹水群. 以乡村旅游带动农村剩余劳动力转移研究——以西藏地区为例[J]. 特区经济，2010（5）：161-162.

[6] 陈寿才. 茂名 2010 年城镇化水平检验[J]. 商品与质量：理论研究，2012（6）：52-53.

[7] 陈伍香，李咏梅. 乡村旅游对欠发达旅游目的地影响探析——以桂林阳朔历村为例[J]. 社会科学家，2010（9）：93-95.

[8] 程名望，潘烜. 中国农村劳动力转移的历史回顾与特点分析[J]. 社会科学战线，2008（3）：88-94.

[9] 戴瑾. 产业结构与就业结构的实证分析——以湖北省为考察对象[J]. 社会科学论坛，2010（15）：162-168.

[10] 方名山. 逻辑起点：现代服务业与调整上海产业结构思维——上海现代服务业吸纳就业能力分析与研究（之一）[J]. 上海商学院学报，2010（3）：9-14.

[11] 耿元，林玳玳. 我国的劳动力市场分割与灵活就业[J]. 生产力研究，2012（8）：97-99.

[12] 龚娜. 关于乡村旅游内涵，外延及效益理论的探讨[J]. 贵州社会科学，2010（5）：85-89.

[13] 顾海兵，王亚红. 中国城乡居民收入差距的解构分析：1985—2007[J]. 经济学家，2009（6）：77-83.

[14] 顾晓君，马佳，张晨，马莹. 基于农业多功能性视角下的农家乐经营模式研究[J]. 上海农业学报，2010（1）：13-15.

[15] 郭焕成，韩非. 中国乡村旅游发展综述[J]. 地理科学进展，2010（12）：1597-1605.

[16] 郭丽，章家恩. 关于乡村旅游概念及其内涵的再思考[J]. 科技和产业，2010（5）：58-61.

[17] 郭正模. 对制度安排的劳动力市场退出和退休行为的经济学分析[J]. 社会科学研究，

2010（2）：87-91.

[18] 焦敏娟. 湖北省 1978—2006 产业结构变动的库兹涅茨法则分析[J]. 企业导报，2009（2）：130-131.

[19] 金颖若，周玲强. 东西部比较视野下的乡村旅游发展研究[M]. 北京：中国社会科学出版社，2011.

[20] 赖德胜，苏丽锋，孟大虎，李长安. 中国各地区就业质量测算与评价[J]. 经济理论与经济管理，2011（11）：88-99.

[21] 李长安. 实施就业优先战略的核心是提高就业质量[J]. 北京社会科学，2013（1）：80-86.

[22] 李莎. 滇中城市经济圈产业结构与就业结构协调状态分析[J]. 经济研究导刊，2012（11）：54-56.

[23] 李舒丹. 农民工对市民就业替代效应研究评述[J]. 价格月刊，2009（11）：87-90.

[24] 李晓川. 基于 SWOT 分析下的桂林恭城县节庆旅游的发展对策[J]. 特区经济，2009（8）：143-144.

[25] 李懿洋. 甘肃省产业结构与经济增长的灰色关联分析[J]. 企业经济，2011（5）：20-23.

[26] 李元春. 劳动力市场分割理论实证研究综述[J]. 生产力研究，2009（14）：179-181.

[27] 梁敏. 服务经济兴起及其对制造企业影响的研究——基于产业结构演变的角度[J]. 中国物价，2011（9）：72-74.

[28] 廖进球. 产业组织理论[M]. 上海：上海财经大学出版社，2012.

[29] 刘继为，崔松虎. 推拉理论及理性人视角下的民工荒现象解析[J]. 经济视角（下）：2011（2）：78-80.

[30] 刘涛，徐福英. 乡村社区参与旅游中的利益矛盾及协调对策[J]. 社会科学家，2010（5）：91-94.

[31] 龙良富. 经济发达地区农村妇女参与乡村旅游的动机研究——以中山市新伦村为例[J]. 旅游学刊，2012（2）：37-42.

[32] 吕红，金喜在. 灵活就业与劳动力市场分割的关系研究[J]. 经济纵横，2010（7）：17-19.

[33] 毛小岗，宋金平. 旅游动机与旅游者重游意向的关系研究：基于 Logistic 模型[J]. 人文地理，2012（6）：149-154.

[34] 孟捷，李怡乐. 关于劳动力市场分割动因的三种解释——评述与拓展[J]. 当代财经，2012（6）：5-15.

[35] 米子川. 国民就业质量评价的国际比较[J]. 中国国情国力，2012（2）：36-38.

[36] 盛亦男，孙猛. 农民工返乡的经济学分析——以托达罗模型为视角[J]. 人口研究，2009（6）：102-109.

[37] 孙晓燕. 劳动力市场分割与山东省结构性失业[J]. 东岳论丛，2009（7）：65-69.

[38] 苏丽锋．我国新时期个人就业质量研究——基于调查数据的比较分析[J]．经济学家，2013（7）：41-51.

[39] 唐代剑，黎彦．乡村旅游对农民增收、就业实证研究[J]．改革与战略，2009（12）：122-125.

[40] 唐艳玲．基于产业结构调整的我国劳动力就业分析[J]．山东工商学院学报，2011（2）：22-28.

[41] 王洪春．安徽省灵活就业影响因素定量分析[J]．市场周刊，2010（5）：3-4.

[42] 王娟娟．基于推拉理论构建游牧人口定居的动力机制体系——以甘南牧区为例[J]．经济经纬，2010（2）：52-56.

[43] 王君萍．产业结构与就业问题的实证分析——基于陕西的个案研究[J]．经济经纬，2009（4）：35-38.

[44] 王晓丽．城市劳动力市场分割与工资决定[J]．人口与经济，2013（5）：70-78.

[45] 卫铁林．基于 AHP 的高校毕业生就业质量评价模型构建[J]．教育与经济，2013（2）：43-47.

[46] 吴妍，杨国良，吴晓文．成都市红砂村乡村旅游发展对农民增收的影响因素分析[J]．四川师范大学学报：自然科学版，2009（3）：401-405.

[47] 武晋，徐晓鹏，王伊欢．北京市生态涵养区农村劳动力就业动机研究[J]．北京社会科学，2010（6）：48-54.

[48] 武晋，徐晓鹏．京郊农村劳动力外出就业动机的影响因素研究[J]．首都师范大学学报：社会科学版，2012（6）：77-84.

[49] 肖文韬. 劳动力市场分割理论综述及缔约视角的思考[J]. 人口与经济，2007（6）：41-46.

[50] 谢莉，刘昭云，杨载田．休闲农业与中国农村剩余劳动力转移探索[J]．地域研究与开发，2009（6）：114-117.

[51] 谢雪梅，孙根年，韩春鲜．事件旅游对新疆旅游业的影响分析[J]．干旱区地理，2010（3）：487-492.

[52] 熊萍．户籍制度视角下的农民市民化机制探析——基于推拉理论[J]．农村经济，2012（6）：122-124.

[53] 徐强．中国城乡居民收入差距来源的统计剖析[J]．统计与决策，2011（21）：113-116.

[54] 笪玲，张述林．都市近郊乡村旅游社区参与策略研究——以重庆市璧山县为例[J]．改革与战略，2009（6）：128-131.

[55] 杨金风. 农村劳动力的非农就业能力与外出动机之间的关系分析——以山西为例[J]. 中国农村观察，2009（3）：53-62.

[56] 杨竹，陈鹏．转型期农民工外出就业动机及代际差异[J]．农村经济，2009（9）：15.

[57] 仰滢，甄月桥．基于“推拉理论”的新生代农民工身份转型问题探析[J]．中国青年研究，2012（8）：26-30.

[58] 姚海琴．中国农村劳动力转移研究——以住宿餐饮业增长为切入点[J]．浙江学刊，2012（1）：154-158.

[59] 叶普万，周明．农民工贫困：一个基于托达罗模型的分析框架[J]．管理世界，2009（9）：174-176.

[60] 殷江滨，李郇．外出务工经历对回流后劳动力非农就业的影响——基于广东省云浮市的实证研究[J]．中国人口·资源与环境，2012（9）：108-115.

[61] 虞小强，陈宗兴，霍学喜．基于 Logistic 模型的农民永久性迁移意愿统计研究[J]．统计与决策，2012（24）：77-78.

[62] 曾思康，尹依灵．我国农村劳动力转移的演进及启示[J]．经济纵横，2012（12）：36-39.

[63] 张安良．山东省农村劳动力转移研究[M]．北京：北京林业大学出版社，2012.

[64] 张宏丽，郭英．国外农村剩余劳动力转移理论研究综述[J]．经济研究导刊，2010（34）：124-125.

[65] 张文磊．乡村旅游社区参与的利益分配机制比较与构建[J]．特区经济，2012（7）：180-182.

[66] 张昭时，钱雪亚．中国劳动力市场分割的两重“二元性”：理论与现实[J]．学术月刊，2009（8）：76-83.

[67] 章铮．从托达罗模型到年龄结构——生命周期模型[J]．中国农村经济，2009（5）：43-51.

[68] 朱姝．中国乡村旅游发展研究[M]．北京：中国经济出版社，2009.

我国乡村旅游业发展的就业特性、影响与效应研究

地址：北京市百万庄大街22号
邮政编码：100037
电话服务
服务咨询热线：010-88361066
读者购书热线：010-68326294
010-88379203
网络服务
机工官网：www.cmpbook.com
机工官博：weibo.com/cmp1952
金书网：www.golden-book.com
教育服务网：www.cmpedu.com
封面无防伪标均为盗版

机械工业出版社微信公众号

上架指导 社科类专著

ISBN 978-7-111-58953-2

策划编辑◎乔晨 / 封面设计◎鞠杨

ISBN 978-7-111-58953-2

9 787111 589532 >

定价：33.00元